

CEDADE

Nº 97 Mayo 1981

95 pta

**RUDOLF
HESS**

Prisionero
de Paz

**VIVISECCION
ASESINATO
LEGAL**

**EL CINE
ANTICO
MUNISTA**

**LOS
TOROS**

Vergüenza
de políticos

JUAN DE AVALOS

El Miguel Angel
español

**CORRUPCION
DEMOCRATICA**



**Rugbi, un deporte
limpio**

RUDOLF HESS:

Victima del odio

Cuando hace catorce años decidimos iniciar una campaña en favor de la liberación de Rudolf Hess, no sabíamos que, al mismo tiempo, su hijo Wolf Rudiger hacia otro tanto de lo mismo en nombre de la "Hermandad Pro-Libertad de Hess". Desde entonces, dentro de toda la gigantesca lucha que nos mueve a ofrecer al público esta revista, uno de los puntos más importantes ha sido y es recordar a Hess y exigir su libertad.

Casi todos conocen la historia del Mensajero de la Paz, pese a la noticia publicada recientemente por el "Deutsche Wochenzeitung" según la cual, el gobierno británico ha decretado que el Archivo Público Secreto —que es dado a conocer cada 30 años— debe ocultar hasta el año 2.017 los autos del "caso Hess". Muchos historiadores se preguntan qué tienen que ocultarnos sobre Hess y su histórico vuelo. ¿Que da miedo a las democracias? Se sabe de todas formas lo esencial: Hess voló a Inglaterra como segunda personalidad de Alemania, en representación de una nación entonces victoriosa, para proponer la paz. Su petición fué olímpicamente rechazada.

Hess, que tiene ya 87 años, lleva 40 en prisión. Media vida.

Hess se casó hace 54 años, pero desde hace 40, Ilse Hess espera inútilmente la liberación de su marido.

Hess tiene un hijo de 44 años que debió abandonar cuando sólo contaba tres y medio.

Ninguna nación que se precie de serlo puede permitir que un anciano inocente permanezca 40 años en prisión. Pero es que además, las más importantes condenas contra presos políticos prescriben a los 25 años en cualquier país civilizado. Si quiera los más graves delitos come-



tidos por criminales comunes son hoy castigados con dicha pena. ¿Por qué siguen torturando a Rudolf Hess?

Amnesty International pide reiteradamente la liberación de innumerables terroristas en nombre de la Humanidad, pero no se acuerda ni quiere acordarse de Rudolf Hess, el más importante preso de nuestro siglo.

La Haya, Ginebra, la ONU. Todos siguen un mismo concierto bajo una misma batuta: Hess debe morir en prisión. Pero cerca de un millón de personas, que han firmado en pro de la libertad de Hess, gritan al mundo: ¡Rudolf Hess, prisionero de Paz!

¿Quién decidió desde un principio que Hess debía morir en prisión? Los que no querían la Paz e hicieron la guerra.

Hace 36 años cayó el gran Héroe de nuestra Era. Ahora, los mismos que lo aniquilaron vengan su odio en el gran martir de los últimos tiempos.

Nosotros, como europeos, estamos decididos a hacer y seguir haciendo lo posible en favor de la libertad de Hess. Este año, en conmemoración de sus 40 años de prisión —que se cumplieron el pasado 10 de Mayo—, hemos participado con la "Hermandad Pro-Libertad de Hess" en el Congreso que tuvo lugar en Augsburgo el día 3 del presente mes, en la misma ciudad desde la que Hess partiría en solitario, con un avión desarmado, en dirección a Escocia para concertar la Paz.

La policía y el gobierno alemán nos prohibió vestir la camisa blanca de la "Hermandad Hess" y prohibió a los organizadores que se hiciera mención de temas políticos en torno a Hess, por lo cual debieron censurar nuestro discurso de presentación. Los parrafos censurados decían ni más ni menos lo que han podido leer ustedes más arriba, que he querido reproducir expresamente. Esto es libertad de expresión. Esto es democracia.

Pedro Varela

La Corruptocracia



El Gobierno de los hombres corrompidos...

Es muy normal en estos días, entre los que están siempre añorando tiempos pasados, echarse las manos a la cabeza ante los separatismos, la demagogia de los partidos, la criminalidad ascendente, o el terrorismo, que se han abatido sobre España desde la pomposa llegada de la democracia.

Sí, cierto, nuevos desastres han aparecido y otros ya existentes han aumentado con la democracia que sufrimos estoicamente, (no nos queda otro remedio tras ser promulgada la "Ley de Defensa de la Democracia" que condena a prisión a quien no sea demócrata). Pero con Franco también sufríamos males endémicos tales como el centralismo agobiante, y una gran represión de toda actividad cultural de los pueblos de España, o el descaro indecente con el que la burguesía estafaba, robaba y manoseaba a su antojo los bienes y haciendas, sin control alguno y sin recato de ningún tipo.

Y es que seguimos igual que antes, no importan derechas e izquierdas, no importa una dictadura militar derechista o la actual plutocracia de los partidos, lo único que ha sufrido y sufre este país y toda nuestra cultura europea, desde la implantación de los modelos materialistas, es una total y completa corruptocracia, es decir, el gobierno de los hombres corrompidos, la eliminación del honor y la decencia entre los hombres públicos.

Si antes hubo casos como Matesa, uno de los ejemplos más conocidos de la desvergüenza e impunidad de las estafas financieras bajo el franquismo, donde se hallaban mezclados ministros, altos funcionarios y hasta familiares de Franco o grupos religiosos, y donde el principal

La Corruptocracia —el gobierno de los hombres y los partidos corrompidos— es el sistema impuesto por la democracia en el mundo entero. Ahora, en España, ya podemos hablar con conocimiento de causa, de esta nueva mafia de la política.

responsable convicto de estafa por 10.000 millones, estaba al poco tiempo en la calle dirigiendo otra vez una empresa; y muchos jefes locales del Movimiento, desde sus cargos (pues no sólo tenían uno) organizaron su lío particular con toda impunidad; y la corrupción económica hoy vigente ya fue un cáncer galopante en el franquismo, ahora seguimos igual y peor.

Los partidos dominan los organismos oficiales y dirigen los inmensos pedidos municipales o estatales realizados a empresas que dominan sus acólitos, siendo este el verdadero motivo por ganar las elecciones. Los demócratas se asignan sueldos principescos (este año la UCD ha subido en un 30 o/o las dietas de sus parlamentarios, mientras ha congelado el salario mínimo de 23.000 pts con la excusa de la crisis), los partidos y centrales sindicales se reparten miles de millones del presupuesto estatal mientras pactan subidas del 5 al 9 por ciento en los convenios de los obreros (siendo la devaluación del 17 por ciento, con lo que disminuyen sus sueldos reales) y a la vez, subidas de los productos básicos del 30 o/o sin recato alguno, o cuando están liberalizando las ganancias de la banca y sus repartos de beneficios con la última "Ley sobre la Banca".

Como ejemplo definitivo baste recordar que en el primer año de democracia (quizás por la falta de experiencia democrática de los chaqueteros que la fundaron), se exigió por la Ley que los partidos presentaran cada año sus estados de cuentas, con especificación detallada del origen de sus ingresos. Sólo un partido presentó al final de año dicho "estado de cuentas" y no le fue aceptado por exageradamente falso. Entonces se reunieron y encontraron la solución: eliminaron... la Ley que exigía la presentación de estos resúmenes. Miles de millones procedentes del Estado, de donativos de la Banca, de comisiones sobre negocios, de pagos por "favores" recibidos, engrosan las arcas de la partitocracia (los partidos comunistas de toda Europa están manejando por medio de afiliados los negocios de exportación-importación con los países comunistas).

Las cuotas de los afiliados, que son los ingresos que oficialmente deben tener los partidos, servirían para pagar sólo las propinas que sus dirigentes regalan en sus viajes. La UCD ni siquiera tiene afiliados pero maneja miles de millones.

Recuerdo personalmente el caso curioso de la estafa fina que el Obispado de Barcelona, postconciliar y democrático, intentó hace unos años: Unos terrenos del mismo obispado declarados para edificaciones de la Iglesia (y por tanto exentos de pago de impuestos) se edificaban como bloques de pisos, y la iglesia ocupaba uno de ellos mientras los demás se vendían a precio de especulación. Una bonita estafa inmobiliaria que se repitió muchas veces por la geografía española. Por no recordar el magnífico escándalo de las "anulaciones" matrimoniales monopolizadas por los tribunales eclesiásticos, vendidas sin recato a quien las pagase. Muchos artistas y burgueses de vida nada ejemplar son prueba de este mercado de divorcios.

Los empresarios están logrando suspensiones de pagos gracias a enviar sus fondos a nuevas empresas recién creadas por ellos, logrando así "reajustar plantillas" sin pagar indemnizaciones, pasando el problema al seguro de paro, pero no devolviendo una peseta de los inmensos beneficios logrados en años anteriores que en vez de ser reinvertidos en modernizarse y prepararse han sido dilapidados en sus vicios y gastos suntuosos.

Del Fisco no vale la pena ni hablar, es como el tonto del pueblo. Sólo declaran la verdad unos cuantos honrados trabajadores cuyos sueldos son públicos, todos los demás mienten animados por las modestas multas que al cabo de varios años se pagan, en caso de ser descubiertos, y asqueados también por el destino que se

dará a su dinero en el Estado.

Las profesiones liberales (médicos, abogados, negocios, etc) se rien descaradamente del fisco, y así vemos a conocidos médicos declarando lo mismo que obreros metalúrgicos, o a políticos comunistas que veranean en balnearios para millonarios en Rumania que declaran 400.000 pts anuales de sueldo. Y como colofón, el Ministerio de Hacienda acaba de perdonar todas las declaraciones anteriores a 1979, cuando los inspectores muchas veces aún no habían terminado de mirárselas. Pero el Estado no se preocupa, recoge más dinero del que jamás se había recogido, gracias a subir de forma indecente los impuestos indirectos sobre la gasolina, los sueldos, el pan o lo que sea.

Pero la corrupción va mucho más lejos de lo meramente económico. La democracia ha consolidado la más completa corrupción de las costumbres y la ética.

Todos los partidos aceptan la pornografía, se se ha desparramado exuberante en diversas modalidades: revistas, cine, clubs privados, masajistas "especiales", homosexuales, grupos masoquistas, etc., todo legal y apoyado por la "libertad" democrática.

El PCE está ahora efectuando un debate sobre "visión de la homosexualidad" bajo la dirección de 15 dirigentes homosexuales comunistas, tras haber pedido

hace poco la legalización de las drogas "blandas". El candidato comunista Benet prometió al "Colectivo Gay" (homosexuales) apoyarlo en sus peticiones si votaban por él. Y la UCD ha sido la protagonista (sin oposición por supuesto) de la legalización del juego, con toda la mafia y el vicio asociado.

¿La solución? Tanto marxistas como capitalistas se sienten a gusto con la corrupción, todo lo más piden más controles, más inspectores, más burocracia, más estatificación para ciertos delitos económicos. No, la solución no está en más burocracia (un íntimo amigo mío que es veterinario oficial me comentaba que las multas a las grandes empresas, totalmente descontroladas, son retenidas misteriosamente en las mesas de los inspectores jefes, y que los intentos de soborno y demás, son normalísimos y descarados). No, la solución está en una revolución ética, que no pueden pedir marxistas ni capitalistas, una revolución del espíritu frente a la revolución del materialismo; hay que cambiar al hombre y no cambiar tan sólo la economía.

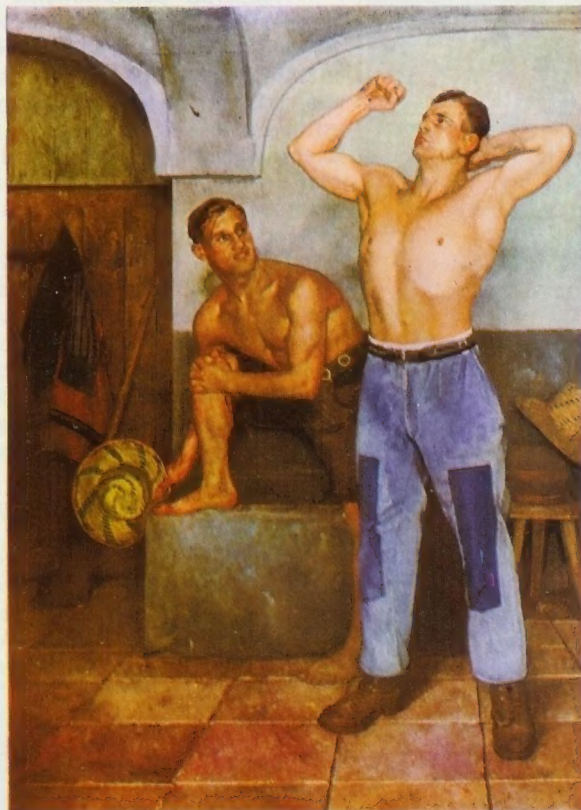
Es el hombre el que debe salir de la pocilga democrática; mientras, nada se arreglará. Y así, ahora más que antes, España es una corruptocracia.

Ramón Bau



El Franquismo, casi corrompido, tenía al menos un líder honesto en su vida privada. La Democracia, totalmente corrompida, mantiene muchos parlamentarios y jefecillos sinvergüenzas.

compare y elija



El Ideal nacionalsocialista:
UNA JUVENTUD SANA Y TRABAJADORA EN EL CAMPO...



El Ideal democrático:
UNA JUVENTUD EMBRUTECIDA Y DEGENERADA EN LA GRAN CIUDAD.

¡Qué animales!

Políticos y tauromaquia



Una pequeña parte de los españoles y todos sus políticos siguen disfrutando con los espectáculos de sangre.

Cuando poco a poco los españoles van dándose cuenta de que las corridas de toros constituyen un espectáculo decadente y salvaje en medio de una Europa civilizada, nuestros políticos, de la extrema derecha a la extrema izquierda, insisten de nuevo en que deben protegerse y subvencionarse las corridas. En España se acaba con lo bueno del antiguo régimen y se conserva lo malo, ¡era de esperar!

¿En qué? Pues en cuestiones de honda trascendencia nacional, como son las corridas de toros. Parece sorprendente pero en este punto no hay discusiones que valgan, desde Blas Piñar a Carrillo no hay la más mínima diferencia. ¿Derechos de los animales? ¡Al diablo con ellos! ¿Si no respetamos los derechos de las personas por qué respetar los de los animales? ¡Muy bien dicho! ¡Eso es auténtica democracia! Poco importa que Nietzsche, Romain Rolland, Lord Byron, Jerome K. Jerome, San Pio V, y un sin fin de Santos de la Iglesia, de poetas y estadistas hayan considerado las Corridas de Toros co-

mo una salvajada, los políticos españoles son suficientemente salvajes como para aceptar este espectáculo, y algunas personas de "intachable" moralidad, como Camilo José Cela declaró que "Hasta suprimiría los petos en los caballos".

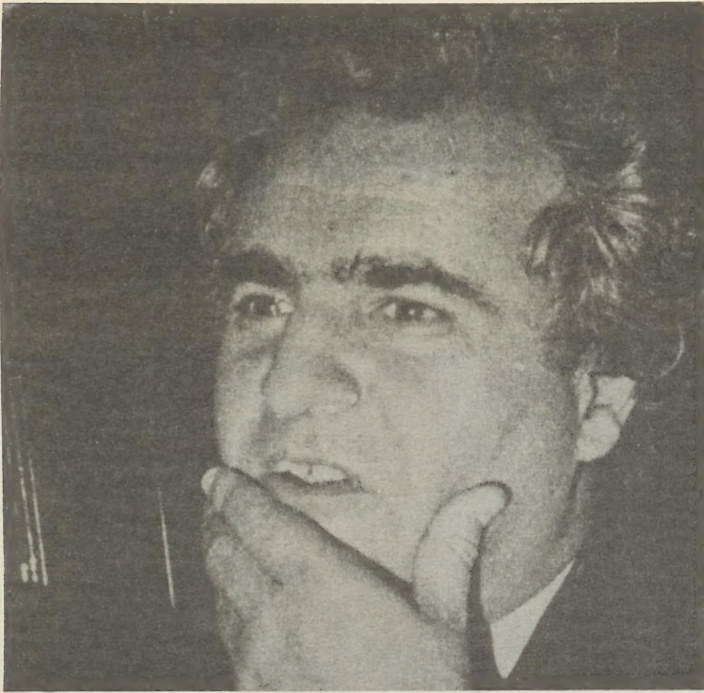
Don Blas Piñar se ha mostrado siempre entusiasta del macabro espectáculo. Hasta ha declarado que los animales existen para servir al hombre e incluso ser motivo de distracción, para divertirse en suma. Don Manuel Fraga Iribarne no ha dudado en decir: "Soy aficionado antiguo, con poco tiempo, por desgracia, para disfrutar de las corridas de toros".

Pero no todo es por el lado derecho-

so, también en el otro lado pueden escucharse cosas similares, ahí tenemos al sionista Mugica Herzog diciendo: "Son unos insensatos quienes dicen que los toros no pertenecen a nuestra cultura. En España el centro de la fiesta son los toros. Como aficionado, pienso que los toros deberían estar enclavados en el Ministerio de Cultura (!) que los promocionase como se merecen. Saldríamos ganando todos los que sentimos amor hacia el espectáculo".

Y más a la izquierda, el que pasa por ser el más inteligente entre los comunistas, Ramón Tamames afirma: "Lo cierto es que me gustan mucho los toros y acudo a la plaza cada vez que puedo".

En algo tenían que estar de acuerdo los políticos y nosotros lo hemos descubierto. Todos aprueban el bárbaro espectáculo y poco importa que Balme dijera de ella que era bárbara, Unamuno dijo que le repugnaban y aburrían las corridas, Wenceslao Fernandez Florez



"Las corridas deberían estar enclavadas en el Ministerio de Cultura"



..... ¡ SO BESTIA !

dijo que era "más dañosa que un libro pornográfico" y otros muchos hombres de mayor talento que los políticos mencionados también la condenaron, eso no importa, a nuestros políticos les encantan las corridas. Cada día hay menos afición, cada día hay más sectores que se oponen a ella, pero los políticos gustan de la sangre y la tortura y se complacen en ver a un pobre animal sufriendo de la peor forma en medio de risas y aplausos, y ese bárbaro espectáculo se retransmite por televisión, para que los niños aprendan des-

de su juventud a maltratar a los animales y puedan ensañarse con gatos y perros haciéndoles mil salvajadas que los niños de otros países considerarían afrentosas a su dignidad.

Las corridas de toros son vestigios de un oscuro pasado que tiene que desaparecer. Puede permitirse jugar con los toros como se hace en los rodeos americanos, pero el cruel asesinato y el barbarismo de las corridas de toros debe desaparecer para que España pueda encontrar el camino hacia su civilización. No vamos

a negar que toda Europa está degenerada, pero en Inglaterra o Alemania están llenos los sex-shop pero también las salas de conciertos y los museos. Aquí sólo disponemos en abundancia de lo primero, la cultura es en España —como sugiere el sionista Mugica Herzog — las corridas de toros.

En defensa de los animales y contra el salvajismo gritemos: ¡No a las corridas de toros!

Jorge Mota



"Los animales están para divertirnos"



... ¡ ANIMAL !

RUDOLF HESS

prisionero de paz

87 años, 40 en prisión

10 de mayo de 1981: Rudolf Hess, lugarteniente de Adolf Hitler y su sucesor como Jefe del Partido Obrero Alemán Nacional-Socialista, sigue cumpliendo su cadena perpetua en la prisión de Spandau. Mientras cientos de criminales, violadores y ladrones son amnistiados continuamente, Rudolf Hess, un anciano de 87 años, sigue encarcelado en solitario en una prisión con capacidad para 600 reclusos. Su culpa, "preparación de una guerra de agresión": En plena II Guerra Mundial voló a Inglaterra completamente solo para intentar concertar la paz con este país.

¿Quién es en realidad Rudolf Hess? A muchas personas de la calle les suena este nombre completamente extraño. El tiempo pasa y la gente se olvida de Hess, quien ve transcurrir su existencia día a día, hora a hora entre los muros inhóspitos de la prisión de Spandau. Así ha vivido estos 40 años.

Rudolf Hess nace en Alejandría (Egipto) el 26 de abril de 1894 donde permanece hasta cumplidos los 12 años. A esa edad, sus padres le mandan interno a un colegio de Bad Godesburg am Rhein, el "Evangelisches Paedagogium" donde se dedica a estudiar a fondo la historia de Alemania, tema que siempre le ha apasionado. Más tarde es enviado a estudiar, por deseo de su padre, a la Escuela de Comercio en Neuchâtel (Suiza) y después de un año parte a Hamburgo para realizar un aprendizaje comercial.

Al estallar la I Guerra Mundial, Rudolf Hess cuenta apenas 20 años. Se alista como voluntario en el Primer Regimiento de Infantería de Baviera y durante los años 1916 y 1917 es herido tres veces, la última, una bala en el pecho, le afecta seriamente al pulmón. Por todo ello es ascendido a Teniente y condecorado con la Cruz



Rudolf Hess

de Hierro. Es de destacar la coincidencia de que durante algún tiempo estuvo sirviendo en el Regimiento List, el mismo en el que Adolf Hitler prestara servicio como enlace, pero nunca llegaron a encon-

trarse. Recuperado de su convalecencia se reincorpora a filas, esta vez en el arma de Aviación, el sueño de su vida.

Terminada la guerra, Rudolf Hess no tiene el más

mínimo deseo de volver a Egipto, por lo que se matricula en la Universidad de Munich con el fin de estudiar Historia, Economía y Geopolítica.

Intenso enamorado de Alemania, de su Historia, Cultura y Tradición, Hess contempla con tristeza el panorama que le rodea y se siente en la obligación de colaborar en el resurgimiento de su patria. Comprende que los enemigos que debe combatir son el Judaísmo y el Comunismo y se afilia a una organización política nacionalista y antisemita, participando activamente y en primera línea en los combates callejeros. Es en esta época cuando conoce al Profesor Karl Haushofer, su profesor de geopolítica en la Universidad, con quien llega a trabar profunda amistad.

En 1919 oye por primera vez hablar a Hitler en el curso de una reunión del Partido Nacional-Socialista y se siente totalmente identificado con él. Se convierte en incondicional suyo e ingresa en las filas del N.S.D.A.P. en junio de 1920 con el carnet no. 16.

Se le ve junto a Hitler en todas sus intervenciones. En noviembre de 1921, en el curso de un mitin celebrado en una cervecería de Munich, los comunistas y socialdemó-

cratas intentan boicotear el acto utilizando la violencia. "Hess asumió el mando de los vigilantes y, codo a codo con Emile Maurice, se lanzó valerosamente a lo más reñido de la lucha. En un momento dado, una jarra de cerveza fue lanzada contra Hitler. Hess la vio e interceptó el golpe. Como consecuencia de ello, recibió una grave herida en la cabeza y todavía hoy, casi cincuenta años después, muestra la cicatriz producida" (1).

Este acto sirvió para unir las vidas de Hitler y Hess para siempre, convirtiendo a éste en el hombre de confianza del futuro Führer. Sobre este hecho escribió Hitler que aquella noche "Había aprendido a conocer verdaderamente a Rudolf Hess" (2).

El 9 de noviembre de 1923 tiene lugar el fallido "putsch" de Munich y Hess es encarcelado junto con Hitler y otros dirigentes en la prisión de Landsberg. Durante los ocho meses que se hallan encerrados Hess ayuda a Hitler a escribir el "Mi Lucha", aclarando conjuntamente puntos oscuros y ocupándose de la ortografía y corrección de pruebas.

A la salida de la cárcel, a finales de 1924, un "Mercedes Benz" bastante desvencijado, alquilado con los ahorros de algunos camaradas, les está esperando. Uno de los ocupantes es Ilse Prohl, joven militante con la que Rudolf Hess contrae matrimonio en 1927. Son sus testigos Adolf Hitler y el Profesor Karl Haushofer. De este matrimonio nace, al cabo de diez años, Wolf Rudiger, actual Presidente de la Liga Pro-Libertad de Rudolf Hess.

Hess se halla cada vez más unido a Hitler, convirtiéndose en su ayudante y secretario personal. En 1932 es nombrado Director de la Comisión Central del Partido, el máximo organismo y el 21 de abril de 1933, con el Partido Nacional-Socialista en el poder, Lugarteniente de Hitler: "Por este documento, nombro al Jefe de la Comisión Central Política, miembro del Partido, Rudolf Hess, mi representante, concediéndole todos los poderes de juicio en todas las cuestiones decisorias de la dirección del Partido que sean tomadas en mi nombre. Adolf Hitler".

El 1 de diciembre del mismo año, el Mariscal Hindenburg le nombra Ministro sin Cartera del Reich.

Su labor, durante los años de paz del gobierno Nacional-Socialista es ingente. Debe mantener la unidad del Partido y organizar los Congresos de Nuremberg.

El 12 de febrero de 1934, Hess establece el Volksdeutsche Rat (Consejo para personas de origen alemán establecidas fuera del Reich), nombrando Presidente a Karl Haushofer. De este modo se empieza a organizar fuera de Alemania la "Organización Extranjera del Partido Nacional-Socialista", el "Instituto Extranjero" y la V.D.A.

Al estallar la Guerra, Hess permanece en su puesto intentando hacer lo posible para que su desenlace sea lo más rápido posible. En su cabeza está siempre la idea de que la Paz no se haga esperar demasiado.

El 19 de julio de 1940, Hitler hace una nueva oferta de paz a Inglaterra: "En esta



Hess, con su hijo Wolf Rudiger, al que debió abandonar cuando este contaba sólo 3 años. Hoy es el organizador de las campañas en pro de la liberación de su padre.

hora, creo que mi deber de conciencia es apelar una vez más a la razón y al sentido común tanto de la Gran Bretaña como de todo otro país. Me considero en posición de hacer tal llamamiento, puesto que no soy un vencido que pide favores, sino el victorioso que habla en nombre de la razón. No veo motivo alguno para que esta guerra siga..." (3)

Y así, en sus incesantes tentativas por conseguir la Paz, llegamos al histórico 10 de mayo de 1941 en que Rudolf Hess vuela en solitario de Augsburgo a Escocia para intentar detener la guerra contra Gran Bretaña y aliarse contra el enemigo común de Europa: la Unión Soviética.

El resultado no es muy alentador. Hess es hecho

"El honor de una persona no puede ser lastimado por las acciones o manifestaciones de otras personas."



prisionero desde el primer momento y sus ruegos de llegar a un mutuo entendimiento caen en el vacío (4). A partir de este instante, su vida es una continua estancia en la prisión: de Gran Bretaña a Nuremberg para ser juzgado como "criminal de guerra" y de aquí a Spandau, donde continúa hasta el momento sin la menor esperanza de recuperar la libertad. A este respecto son muy significativas las palabras pronunciadas por Sir Winston Churchill: "Al reflexionar sobre este asunto, me alegra no ser responsable de la forma en que Hess ha sido y está siendo tratado" (5).

* * *

Spandau: una enorme cárcel con capacidad para 600 reclusos. El 18 de julio de 1947 ingresan en ella siete hombres: Hess, Speer, Funk, von Schirach, Raeder, von Neurath y Doenitz. Hoy, treinta y cuatro años después, Rudolf Hess continúa allí completamente solo. Sus dos últimos compañeros, Speer y von Schirach, fueron puestos en libertad en 1966.

"Jamás existió una fortaleza como la prisión de Spandau. La nueve torres de vigilancia están ocupadas las veinticuatro horas del día por soldados armados con ametralladoras, y el conjunto entero se halla, así, vigilado continuamente. Los soldados de servicio en las tres torres de reflectores oprimen cada diez minutos un botón con el fin de registrar una combinación periódica en un indicador electrónico instalado en el despacho del comandante de la prisión" (6).

Pero ¿cuál es la razón por la cual Hess sigue encerrado mientras todos sus otros compañeros han recuperado ya su libertad? Pues simplemente la obcecación de la Unión Soviética de no dejarle salir en tanto no reniegue de sus ideales y la increíble fidelidad del lugarteniente de Hitler a los mismos. "Entre bastidores, los Aliados estaban intentando librarle por todos los medios. Pero los rusos no lo aceptaban. Había sido el juez ruso el que había pedido la pena de muerte de Hess en Nuremberg y el profundo odio de los rusos a los alemanes no se había aplacado" (7).

La vida para Hess transcurre monótonamente desde las





"La voluntad puede ser tan fuerte que influya en el cuerpo y en el espíritu. Sin una voluntad fuerte yo no habría sido capaz de sorpotar todos estos años". (Rudolf Hess en cartas desde prisión)

seis de la mañana hasta las diez de la noche. Una vez al mes, y por espacio de media hora, puede recibir la visita de un familiar. Una vez a la semana puede recibir una carta de su familia que no exceda de 1.300 palabras y enviar a su vez otra de igual extensión. Las cartas son, naturalmente, censuradas. "Una carta vuestra, referente a una "personalidad política", resulta sin duda muy interesante; la lástima es que no me la han entregado, ya que no está permitido abordar semejante tema" (8). Hasta el verano de 1948 no se permitió el envío de libros a los reclusos de Spandau. Hoy, Hess puede recibir mensualmente cuatro libros censurados. Este es todo el contacto que tiene Rudolf Hess con la sociedad. Por ello se ha convertido en el hombre más solitario de mundo. Hasta el punto de que debido a la oposición de la Unión Soviética, Hess no pudo recibir la visita de su familia el día que cumplió 80 años. Los intentos de llegar a él se suceden ininte-

rumpidamente. En 1967, la célebre pianista Ely Ney solicitó poder ofrecerle un concierto. Naturalmente, la petición fue denegada. Las manifestaciones en su favor y la

"No me arrepiento de nada. Si me hallara al principio, volvería a actuar como lo he hecho. Siento la mayor indiferencia por las decisiones de los hombres; algún día compareceré ante el Eterno para rendirle cuentas y sé que El me perdonará" (Ultimas palabras de Hess en el Juicio de Nuremberg).

campaña de la Hermandad Pro-Libertad de Rudolf Hess continúa en todos los países. Todo inútil, Hess sigue en prisión.

* * *

¿Por qué? Por su fidelidad al Nacional-Socialismo como en los primeros días de la lucha por el poder, que no ha cedido ni un milímetro. Hess es para todos el máximo ejemplo de lo que la voluntad humana puede conseguir.

En el juicio de Nuremberg, Hess fue declarado no culpable de crímenes de guerra y contra la humanidad y culpable de conspiración para el desarrollo de una guerra de agresión y crímenes contra la paz. La sentencia: cadena perpetua. Su reacción, inquebrantable: "El destino me ha permitido colaborar durante muchos años con el hijo más grande que mi pueblo ha tenido en su milenaria historia. Aun cuando pudiera, no borraría esta época de mi vida. Soy feliz de saber que he cumplido con mi deber frente a mi pueblo... mi deber como alemán, como nacional-socialista y fiel colaborador del Führer. No me arrepiento

de nada. Si me hallara al principio, volvería actuar como lo he hecho. Siento la mayor indiferencia por las decisiones de los hombres; algún día compareceré ante el Eterno para rendirle cuentas y sé que El me perdonará" (9).

Ya el 3 de septiembre de 1943, Hess había escrito a su familia: "Me hace feliz saber por vuestras cartas, una y otra vez, que nada ha cambiado en vuestra íntima relación con el hombre a cuyo destino hemos estado tan sumamente ligados en la alegría y el sufrimiento, durante más de veinte años. No habeis cambiado más de lo que yo lo he hecho", (10).

Es fácil mantener un comportamiento de este tipo en un momento crucial, pero que permanezca imperturbable con el correr de los años, pese a todas las dificultades y en sus tristes condiciones es algo que no deja de conmover tanto a sus seguidores como a sus más furibundos enemigos.

Que después de treinta años de prisión confiese a la pregunta del Coronel Bird: "¿Volvería a servir a un hombre como Adolf Hitler?"

"En todos los sentidos, estamos en un mundo desquiciado. Pero algún día lo volverán a unir en todas sus partes... ¡Y entonces también nosotros volveremos a reunirnos! (Carta de Rudolf Hess a su esposa Ilse)





Ilse Hess e hijo en su casa de Algau, hace ya más de 30 años, cuando aún creían que su padre podría ser liberado algún día.

El Gobierno Británico ha decretado recientemente, que el Archivo Público Secreto, que es desembargado cada 30 años, debe retener los autos del "Caso Hess" hasta el año 2.017. ¿Qué quieren escondernos?

con un "Sí, lo haría. Creo que recorrería el mismo camino para acabar aquí en la prisión de Spandau" (11), es algo que no puede dejar de chocar en nuestro mundo actual, en que la inmensa mayoría de la gente intenta estar exenta de responsabilidades.

* * *

Que Hess intentó de buena fe llegar a un acuerdo que tuviese como consecuencia el restablecimiento de la paz entre Gran Bretaña y Alemania es algo que el transcurso de los años ha demostrado ya plenamente. El informe del Duque de Hamilton al Primer Ministro inglés ya daba cuenta de ello: "Declaró que el hecho de que el propio Ministro del Reich, Hess, hubiera venido en persona a este país demostraría su sinceridad y los deseos alemanes de paz" (12). Kirkpatrick informa a Winston Churchill en el mismo sentido.

En su celda de Nuremberg, Hess escribió que lo que

le impulsó a volar a Alemania fue percatarse de lo doloroso que resultaba para Hitler ver como dilatava la guerra sus planes de reconstrucción y desarrollo de su país.

Pero no vayamos a creer que los deseos de Rudolf

Un anciano enfermo de 87 años, permanece encarcelado por haber propuesto la paz. ¿Con qué derecho?



(fotografía procedente del "Spandau Report", diario dedicado exclusivamente al caso Hess).



La inocencia castigada cruelmente.

Hess a sus interlocutores británicos: «Conozco a Hitler íntimamente y puedo darles mi palabra de honor de que jamás ha sentido odio hacia Inglaterra»

Hess de conseguir la paz se ciñen a los años de guerra exclusivamente. Desde el momento en que el Nacional-Socialismo llega al poder, y no sólo a través de su trabajo, sino en numerosos discursos, demuestra el lugar-teniente de Hitler, su deseo personal y el de todo su país de mantener una paz que sólo puede redundar en beneficio de todas las naciones: "La votación del Sarre ha adquirido mayor importancia para la paz de lo que pudo preverse en todas partes" (13); "El ejército nacional alemán no tiene cometidos imperialistas. Sirve a la paz de los alemanes. Que nosotros queremos la paz... lo he subrayado con harta frecuencia" (14); "Un dirigente que sólo quiere servir a su pueblo también constituye en la voluntad por el mantenimiento de la paz, una mejor garantía que las mayorías parlamentarias..." (15); "...la silenciosa alegría y el silencioso encanto de esta Fiesta de Paz y de la Comunidad, de esta fiesta de los alemanes, a vosotros... dispersados en todos los continentes y en todos los mares" (16); "No queremos extender el territorio mismo de ningún modo POR LA FUERZA" (17); "Créame: Nosotros, que hemos combatido, no queremos una nueva guerra. Nosotros, los ex-com-

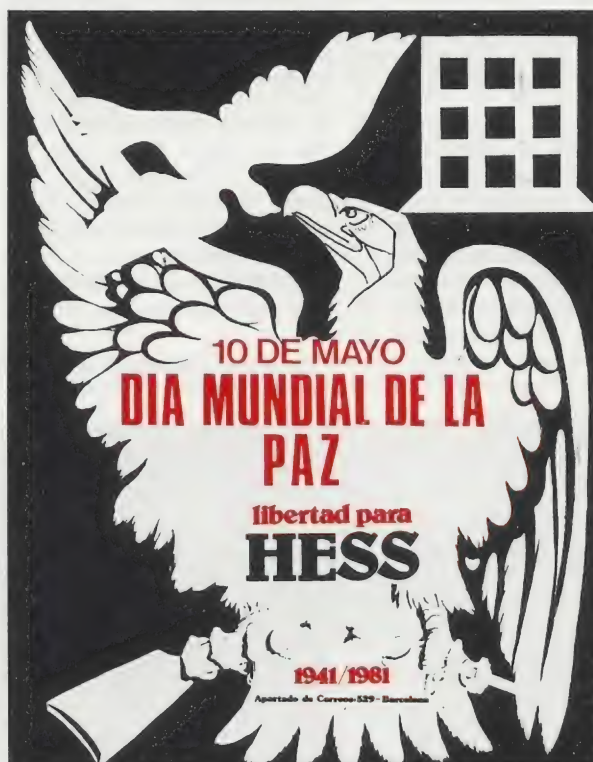
"Todo parece tener un significado negativo pero algún día nacerá algo nuevo y grande" (Hess, 1946)

batientes, tan sólo deseamos una cosa: preservar y proteger en el futuro a la humanidad de un nuevo y seguramente más grave desastre... Queremos en primer lugar preservar a nuestras madres, mujeres e hijas del sufrimiento de la miseria y penuria y privaciones que durante la pasada conflagración tuvieron que soportar. Las mujeres alemanas son fieles camaradas del hombre y le apoyan estrechamente cuando se trata de luchar por la Paz" (18).

Estos son extractos de algunos de los discursos que pronunció Rudolf Hess en los que la idea de una Paz duradera ocupaba lugar importante en su mente. Que después de esto veamos conceder el Premio Nobel de la Paz a personalidades como Beguin, Luthuli, Kissinger...

mientras Rudolf Hess permanece hasta privado de la libertad, es algo que escaparía a nuestra comprensión humana si no nos percatásemos de hasta qué punto los intereses de todo tipo se adueñan de las cosas más preciosas.

El 3 de octubre de 1966, la familia de Hess envió una Declaración al Papa Pablo VI, a los Jefes de Estado de las Cuatro Potencias que custodian Spandau, al Consejo Mundial de las Iglesias y a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Estrasburgo, apelando a la conciencia de la Humanidad en favor de Rudolf Hess. Ni el Vaticano, ni el Consejo Mundial de las Iglesias se dignaron contestar. Unicamente, al cabo de casi tres meses, el Gobierno de Bonn comunicó a la Sra. Hess que este país, junto con Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia estaba, por motivos humanitarios, a favor de la libertad de Rudolf Hess. Este, sin embargo, al enterarse de la petición, dejó constancia escrita de su desconformidad,



"El honor es para mí algo superior a mi libertad."

Diseño del pintor Martí Teixidor, conmemorativo del vuelo de Hess.

pues "el honor es para mí algo superior a mi libertad" (19).

Desde entonces quince años han transcurrido y todo sigue igual. Hess dijo en una ocasión: "Más grande que el destino adverso es el valor del que lo sabe soportar sin desfallecer". Y Hess lo está demostrando hasta el final, firme, inquebrantable.



Campaña tras campaña, jóvenes de toda Europa se han unido a la llamada de paz de Hess. En la foto europeos de diversas nacionalidades se encandenan a la Embajada USA en Madrid. Navidad de 1977.

A sus 87 años: 47 en libertad, 40 encerrado, Hess se ha convertido en sinónimo de una de las mayores virtudes humanas: FIDELIDAD A UN IDEAL.

María Infiesta

NOTAS:

- (1) "Hess, el hombre y su misión", J. Bernard Hutton, p. 34.
- (2) "Hess. Cartas desde la Celda 7", p. 23.
- (3) "Rudolf Hess, misión sin retorno", James Douglas-Hamilton, p. 127.
- (4) Cuando el 11 de mayo de 1941, el Duque de Hamilton informa al Primer Ministro, Sir Winston Churchill, de la visita de Hess a Gran Bretaña,

éste reacciona así: "¿Está tratando de decirme que el Delegado del Führer de Alemania se encuentra en nuestras manos...? Pues bien, con Hess o sin Hess yo me voy a ver a los Hermanos Marx", James Douglas-Hamilton, op. cit., p. 118. Y eso fue exactamente lo que hizo.

- (5) J. Bernard Hutton, op. cit., p. 7.
- (6) J. Bernard Hutton, op. cit., p. 272.
- (7) "Rudolf Hess, El Prisionero de Spandau", Eugene Bird, p. 155. (El autor fue Comandante Norteamericano de la prisión de Spandau y llegó a conocer bastante a Hess).
- (8) "Hess. Cartas desde la Celda 7", p. 86.
- (9) "Hess Por qué huí de Alemania", pp. 97-98.
- (10) "Rudolf Hess, The Uninvited Envoy", James Leasor, p. 179.
- (11) Eugene Bird, Op. cit., p. 223.
- (12) James Douglas Hamilton Op. cit., p. 162.
- (13) Discurso a los habitantes del Sarre, el 1 de marzo de 1935 en Sarrebrück.
- (14) Discurso a los trabajadores alemanes tras la proclamación de libertad de defensa militar, el 2 de abril de 1935 en los Talleres de Reparaciones de la Reichsbahn, München - Freimann.
- (15) Discurso durante el Día Nacional del Campesino en Goslar, el 29 noviembre 1936.
- (16) Discurso en Navidad de 1936 a los componentes alemanes en el extranjero.
- (17) Discurso pronunciado en Berlín el 16 de enero de 1937, ante Oficiales del Ejército que tomaron parte en un Cursillo Nacional Político.
- (18) Discurso en película sonora dirigido a las mujeres de América a raíz de una invitación suya para el IV Congreso de Organizaciones Femeninas de los Estados Unidos y Canadá celebrado en marzo de 1937.
- (19) "Hess. Cartas desde la celda 7", p. 279.

¿QUIEN PROTEGE A LOS VITRIOLEROS?



Al mando de Rabbi Meir Kahane, de 53 años, organizaciones terroristas judías realizan ejercicios bélicos con armas de fuego en los Estados Unidos, para combatir a los enemigos de Israel. Estos ejercicios, totalmente tolerados, se realizan en el Estado de California, en nombre de la "Jüdischen Verteidigungsliga". Por algo Israel ha sido llamado el Estado "Biblia-Bomba".

Para los que no sepan nada del atentado sufrido por Michel Caignet, militante de la FANE de 26 años, resumimos a continuación los detalles del suceso:

El jueves 29 de Enero del presente año, hacia las 8'30, Michel Caignet abandona su domicilio de Courbevoie y en la parada del autobús fue interpelado por cuatro individuos que se dicen de la policía y le piden su documentación. Ante su negativa y previo arrancarle un ejemplar de "Défense de l' OCCIDENT", publicación nacionalista, el comando se echa sobre él, le muelen a palos y cuando cae al suelo uno de ellos le echa encima el contenido de un frasco de vitriolo por la cara y manos. Los atacantes huyen y Caignet queda en tierra.

Este atentado parece que no se esclarecerá nunca. ¿Por qué? La respuesta nos la da el semanario "Minute" del 1 al 10 de marzo. Y de él reproducimos las partes que nos parecen más interesantes:

"Un conductor de autobús ha tomado el número de la matrícula que inmediatamente comunica a la policía".

"Un policía declara que se ha identificado a los agresores, que se ha registrado el apartamento del propietario del vehículo que se ha encontrado un artículo de VSD indicando la dirección del "tesorero de la FANE", y que la detención de los vitrioladores es solo cuestión de horas.

Es la última vez que se oirá hablar oficialmente de este asunto.

Cuando se interroga a la policía, ésta se esconde tras la excusa de "secreto de instrucción". Pero no se ha abierto ninguna instrucción".

"Ni siquiera los abogados de la víctima saben nada.

He aquí sin embargo lo que nuestra encuesta nos ha permitido establecer.

La comisaria de Courbevoie, a quien compete el caso territorialmente, y que había abierto proceso de flagrante delito e identificado a los agresores, fue relevada del caso. Se confió la continuación de las investigaciones a la séptima brigada territorial, quién a su vez debió pasar la investigación a la brigada criminal.

Hasta la fecha no se ha abierto proceso. No se ha nombrado juez de instrucción. Se niega a considerar el atroz gesto de los vitrioladores como crimen o incluso delito".

Se está intentando por todos los medios dilatar la solución del problema. Esto lo ha demostrado también "Minute" a través del subterfugio:

"El Miércoles 11 de febrero a las 15h., un periodista de "Minute" telefona al Tribunal de Primera Instancia de Nanterre (725. 93.80). Se presenta, indica la razón de su llamada y pide hablar con el substituto Perceval. Tras una larga espera, se le informa de que el substituto Perceval se halla ausente y que le pasarán con el auditor. Este último se

niega a presentarse, no da ninguna información y cuelga secamente.

Una media hora más tarde, otro colaborador de "Minute" telefona. Se presenta como funcionario "del gabinete ministerial" y pide hablar con Perceval. Le pasan inmediatamente. Confidencialmente, el substituto explica entonces que ha contestado anonimamente a "Minute". Pero, asegura, "He finalizado rápidamente la entrevista que tomaba un tono inquisitivo".

En cuanto a la pregunta sobre el asunto Caignet, "ese individuo vitriolado por estudiantes judíos" (totalmente sic), el substituto explica que "sigue su curso" pero añade inmediatamente: "Puedo decirle que seguramente, no dará resultado alguno".

La única posibilidad que tiene Caignet de solucionar el caso es constituirse en parte civil, lo que provocaría apertura de instrucción y daría acceso a su abogado al dossier, pero que le impedirá declarar bajo juramento. Además en este caso debería realizar un importante depósito de dinero que no se le devolvería si no saliese con éxito. Caignet se hallaba en paro en el momento del atentado y su familia es de condición modesta.

¿Por qué este misterio en torno al caso Caignet? Según la revista Rivarol de 19 febrero: "Hay que ver la relación entre el hecho de que "Le Matin" Socialista y "Libération" ultraizquierdista han publicado una foto del rostro desfigurado de Caignet y el rumor que circula cada vez

con mayor insistencia en París, a saber, que el propio hijo de un diputado giscardiano e israelita, se hallaría implicado en el atentado?".

Lo que si es cierto es que la FANE había sufrido infiltración judía. Lo reconocen los mismos judíos y están orgullosos. En la "Tribune Juive" del 26 de diciembre 1980 a 8 de enero 1981 se habla de Pellay, guardaespaldas del jefe de la FANE Frederiksen, en los siguientes términos:

"Todo lo que cuenta Jean-Yves Pellay es ver el contacto efectivamente en la Organización Judía de Defensa de las Doce Horas para Israel. Le encargamos de que se infiltrase en la FANE y lo hizo. Confirmamos su declaración y pueden decirlo.

Era el viernes 28 de noviembre. En una entrevista a "Matin", Jean-Yves Pellay revelaba haberse unido a las neo-nazis de la FANE "a petición de una organización civil judía", confesaba ser el autor de la llamada telefónica reivindicando el atentado de la calle Copernico..."

Aduciendo que la madre de Pellay no tiene dinero suficiente para su defensa, la "Tribune Juive" termina su artículo en las siguientes palabras:

"Jean Yves Pellay está en la cárcel desde hace ya dos semanas. Hay que ayudarte a salir de allí".

MARIA INFUESTA

Contaminación

Con frecuencia lo único interesante de las grandes revistas y periódicos es la sección de "Cartas" de los lectores. Reproducimos aquí una aparecida en La Vanguardia de Barcelona como prueba de lo dicho:

"Señor director:

"El día 20 del actual mes de diciembre paseaba por la playa con mi amigo que vive en Calafell, un magnífico y fiel perro lobo, como todos los fines de semana. Mis largos paseos por la playa sirven para desintoxicarme de la contaminación irrespirable de nuestra bella Barcelona y los silencios de mi leal amigo me compensan de la incompreensión y del trabajo de la semana.

"Una ola de embravecido mar nos arrojó a los pies una hermosa gaviota todavía viva. No podía volar, no podía flotar en el mar. Estaba agotada. ¿Cuántos días hacía que estaba agonizando? No lo sé, pero imagino que varios.

"El motivo era que estaba totalmente impregnada de petróleo. Olía a petróleo. Sus bellas alas estaban impotentes ante el peso del alquitrán acumulado. Estuve mu-



cho rato intentado arrancar de sus plumas los alquitranes. La quise limpiar con arena y un periódico. La gaviota me miraba y temblaba. No había modo de arrancar tanta suciedad. Mi amigo miraba a la bella ave con pena. Decidí llevarla a casa y lavarla con detergente. Era la única solución.

"A mitad del camino de regreso la gaviota me miró despidiéndose y murió en mis brazos. Ya no podrá volar más.

"Contaminación total. Nada y eficaz ecología. No sé qué pensar. Creo que es el fin. Estamos todos acabados.

Antoni Perich i Cunill"

Nuestro Premio Nobel

Concedimos no hace mucho nuestro Premio Nobel a las enfermeras, que con

sus servicios logran, en muchos casos salvar vidas, no olvidamos a los voluntarios de la Cruz Roja Española, que realizan igual labor, a diferente escala, pero que llegan incluso a arriesgar su propia vida en numerosas ocasiones para salvar la de los demás.

La Cruz Roja, a pesar de los medios con que puede contar, se vería incapacitada muchas veces para realizar su labor de no ser por esos jóvenes voluntarios que, dedicando numerosas horas de ocio a la Institución (a veces hasta doce horas seguidas) se sacrifican por los demás en las carreteras, en la montaña, en el mar, etc.

Su bella labor es inmensa y digna de ser reconocida. Han tomado parte en diferen-

Mafia judía

Frank Sinatra es una de las cabezas visibles de la mafia italiana, especialmente ligada a la prostitución y el juego. Fue miembro distinguido del Comité de Apoyo a los demócratas católicos de Kennedy en su campaña inaugural del republicano protestante Reagan.

Además, Sinatra ha recibido este año el "Premio Humanitario de Israel" por sus acciones en favor de los judíos.

Todo ello se debe a que en los últimos 10 años, los judíos han conseguido acrecentar enormemente su introducción y poder en la Mafia, hasta tal punto que actualmente hay ramas del "crimen organizado" totalmente dominadas por ellos, de las que han desplazado a las primitivas familias italianas. Por ejemplo, en la promoción de droga el 50 por ciento de la cocaína de California la maneja ya esta "Mafia Israelita" como es llamada, según ha declarado ante el jurado un abogado que ha estudiado este asunto. El libro "Mafia e Israel" escrito por judíos, demuestra la creciente influencia judía en la corrupción de negocios y la droga, mientras la mafia italiana sigue dominando la corrupción de políticos, y con ella los negocios estatales y el juego.

El magistrado israelita C. Shimron escribió hace poco: "La anarquía, el desprecio por la Ley, ha sido el pan nuestro de cada día desde nuestra más tierna infancia, acabando por reinar totalmente en la vida pública del país". Pero esto no sólo existe en Israel, sino que lo han impuesto en todo el mundo.



tes labores de rescate como el tristemente famoso descarrilamiento de trenes en San Andrés de la Barca, por poner un ejemplo, en el de Las Franquesas, e incluso en la famosa explosión del camión cisterna en el camping de Los Alfaques, donde la responsabilidad y la sangre fría debían imponerse sobre la debastadora imagen y el putrefacto olor.

Espero que sea esta una llamada de solidaridad para con los que creen que el día de la banderita no "va con ellos", pues mientras ustedes darán una pequeña aportación material, otro día uno de estos voluntarios sacrificará o arriesgará su vida por la de cualquier semejante.

PEDRO NAVARRO

Sus palabras les definen...



"Me conservo como nadie, a pesar de once abortos, tres maridos, una hija, muchos amantes, muchas películas". SARA MONTIEL (Se parata "YA").

— Personajes importantes de nuestra época.

Peticiones

No existe un tope a las reclamaciones absurdas y neuróticas de las democracias. Una vez se consigue el aborto gratuito, o el matrimonio entre homosexuales, los colegios sin disciplina alguna; ahora en Alemania se han adelantado un poco más, organizando manifestaciones de chicos-niños de 14 años (evidentemente manejados) pidiendo la mayoría de edad a los 12 años y derecho a abandonar a los padres, relaciones sexuales libres a partir también de los 12, abolición de la enseñanza obligatoria etc. R.B.

Juan de Avalos

Entrevistamos al escultor del Valle de los Caídos



Juan de Avalos esculpiendo en su taller.

Visito a Juan de Avalos, autor de las esculturas del Valle de los Caídos. Su estudio está situado en un gran jardín, lleno de estatuas del propio artista. Obras monumentales. Mudos pero emocionantes espectadores de la interesante entrevista que reproducimos a continuación.

¿Qué ha representado el Valle de los Caídos en su vida?

Es una obra que me ha abierto muchos caminos en el mundo: América, Rusia, etc... y también me ha dado grandes disgustos dentro de nuestro país.

La gestación de la obra fué para mí toda una sorpresa. Entonces vivía yo fuera de España, porque soy de la generación del 36, esa generación sacrificada que debió sufrir una depuración, lógica por otra parte, de los vencedores. Yo era profesor de dibujo, de modelado y de vaciado en Mérida, y me separaron de allí. Me convertí entonces en uno más de los escultores que llenaban las iglesias con réplicas de imágenes, haciendo la competencia a los de Olot, cobrando una cantidad irrisoria, teniendo que garantizar, además, los milagros. Estando así las cosas, me marché de España y fui a vivir a Portugal. En una de las visitas que hice a Madrid, tuve una entrevista con Diego Méndez, que era el arquitecto encargado de hacer la obra. Me dijo si yo quería participar en un concurso restringido. Se trataba de una Piedad, y yo hice un boceto de un día para otro, boceto que sorprendió a este hombre, y me encargó entonces participar en el concurso restringido con dos compañeros más. Yo tuve más éxito

que ellos. La gestación fue bastante dura, pues como sabe, la visión del Risco de la Mata, que es un sitio precioso, extraordinario, era una visión diferente a la del propio arquitecto. Hay libros por ahí que dicen cosas desagradables de mí. Dicen, por ejemplo, que yo hacía unas estatuas que se parecían al arte de Miguel Ángel. ¡Qué más quisiera yo!

Y en esta idea se basaba la lucha. El concepto de si vamos hacia el arte abstracto o no, ahí está la roca, ahí está la montaña, no se puede superar nada en abstracciones, porque en esa roca se veían una serie de figuras que caminaban hacia la cúspide. Esa roca podía representar a madres doloridas, viudas, otras rocas podían ser grandes cabezas de patriarcas, etc... Ya sabe usted que con un poco de fantasía uno ve cosas dentro de la naturaleza; en las nubes por ejemplo, se ven cosas inmensas, figuras, y cosas extraordinarias.

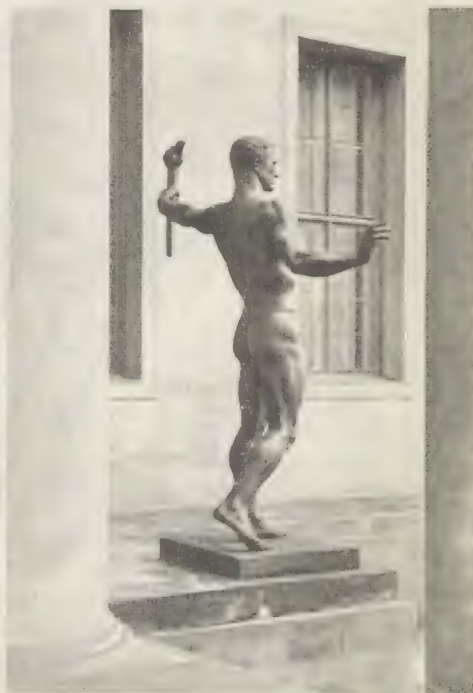
El criterio seguido era el de coger de los altares españoles, de las iglesias, una cruz, y colocarla en el Risco de la Mata, y debajo de esa gran cruz enterrar, para que tomaran nueva sepultura, en forma de homenaje, a todos aquellos, sin matiz político, que murieron en la guerra, para que el pueblo español se olvidara de los rencores. Me pareció una idea muy hermosa, y entonces yo mantuve que esa cruz debía te-

ner unas estatuas de gran videncia, de una gran fuerza, haciendo un poco la competencia a las mismas rocas, pero que no fueran abstractas, sino de forma que el más mediano o el más pequeño espectador las viese, le impresionasen, y nada más. La Piedad tiene precisamente una composición en forma lanceolada y de forma rizada que quedaba unida la misma montaña. Hice varias Piedades, y se colocó la que más le gustó a la Comisión de las obras. Ese momento se convierte en un sueño para el artista. Cuando me pidieron hacer esta obra, ya seleccionada de entre todos los artistas que participaron en el pequeño concurso, me preguntaron cuál era su precio, yo les dije que era el sueño de un artista. Hice muchos proyectos, muchos presupuestos, y se llegó a una cantidad, que eran unos 8 millones de pesetas, poniéndome a mí un 10 o/o sobre los gastos, lo que me pareció muy bien.

¿Sabía Vd. que Arno Breker estaba destinado a hacer esta obra pero los aliados le prohibieron hacerlo?

He leído después que Arno Breker fué invitado, lo he leído en el libro de Infiesta. Yo he indicado lo bien que podía haber hecho esto Arno Breker, también indiqué lo bien que podía haberlo hecho Victorio Machò. A mí me hubiese gustado mucho que lo hubiese hecho Arno Breker, y haberle ayudado a él, pero quizás Arno Breker no hubiese sabido entrar en el barroquismo español, no hubiese visto a los Evangelistas o a las Virtudes, porque hay cosas que sólo pueden hacerse naciendo en la misma tierra. Quizás no hubiese hecho las cosas tal como hoy se encuentran en el Valle. Hubiese hecho otra cosa distinta.

Creo que Arno Breker es un esculto que dice lo que siente sin enfriar su obra, y con un gran talento.



"El Partido", escultura de Arno Breker ante la entrada de la Nueva Cancillería del Reich en Berlín.



Vista panorámica del Valle de los Caídos con la Gran Cruz y la entrada en la Basílica empotrada en el interior del Risco. Abajo, dos de las obras de Juan de Avalos al pie de la cruz: San Juan Evangelista y San Marcos.



¿Su opinión sobre el Arte?

No es que yo me quiera meter con nadie, yo respeto mucho a todo el que hace o intenta hacer y ser un escultor, porque sé lo difícil que es decir en formas cosas que puedan interesar o emocionar a los demás. Por lo tanto, creo que la escultura o el arte actual es un arte de intrigas, un arte que ayuda a la Humanidad a desinteresarse por el propio arte, porque el arte no es investigación, el arte son emociones, como la poesía. No son cosas absurdas o hechas en un lenguaje especial, sino hechas en un lenguaje asequible. Creo que la escultura, la pintura, el arte, tiene hoy un desamor tremendo por culpa de la notoriedad. Se sueña con salir en los periódicos, hablar por la radio, de que se le vea a uno en la calle, de hacer el payaso. De hacer todas estas cosas están muy lejos de la modestia, del equilibrio del artista, del hombre que vive por amor a lo que hace. Por tanto, creo que el arte tiene un tremendo desamor que lo ha llevado a la incomunicación con el espectador. Por eso la gente lo único que pregunta, y siempre uno tiene que hablar de dinero, es cuánto vale una obra. Eso se compró por 15, 20 ó 30 millones de dólares, o no sé cuántos miles de dólares. La gente le da valor al arte por los dólares que cuesta. La gente ya no le da valor por la emoción y el entusiasmo que comunic a los demás.

¿Que opina del boycott realizado contra escultores tan competentes como Klimsch, Thorak o Kolbe?

Son víctimas de la propaganda. Si los alemanes hubieran hecho lo que los franceses, que han convertido a sus pintores en lo más importante del mundo, sobre los que han hecho monografías, publicaciones, que lanzan ametrallando al mundo con fotografías, otro gallo cantaría.

Nosotros tenemos unos impresionistas extraordinarios, muchísimo mejores que los franceses, y en cambio son desconocidos en el mundo. Yo soy un luchador tremendo, pero no para mí, sino para los demás. Subo hasta arriba y luchó y digo a la administración, y acuso —no sólo ahora, siempre he acusado— que en lo único en que España es primera potencia es en arte. Nadie se pregunta cómo viven los artistas, qué ayuda tienen los artistas. Los "señores" que forman los grupitos que deberían entender de esto en los determinados centros de la Administración, hablan diciendo que somos bohemios, que somos una gente extraña, rara. Se escudan, y nos escudan y nos insultan, no nos elogiarán. Nos dicen que somos una casta extraña. No. Es que ha habido entre nosotros gente especial, pero no es que todos los artistas sean así. Yo conozco a muchos grandes artistas que están muertos de hambre. Grandes artistas que no han podido hacer su obra porque se han tenido que convertir en profesores de escuelas de artes aplicadas, lugares que son —como los defino yo—, los nichos donde se mete a estas inteligencias y se las entierra.

¿Los mejores escultores españoles?

Si usted me habla de los escultores vivos, me frenaría, porque quizás se me olvidaría alguno. De entre los ya desaparecidos, ha habido grandes escultores y un pésimo mercado, y una pésima atención para ellos. Hay intrigantes en la pintura que hacen escultura, hay escultores que venden a peso, al millón el kilo, y que son los que sueñan, pero esos no valen la pena. Ahora se le va a hacer una exposición a Gargallo, por su centenario, y creo que para mí es uno de los escultores más importantes que ha habido. También tenemos grandes escultores como Clará o Limona, el cual ha tenido que hacer esculturas para cementerios, lo que nos da una idea del triste estado a que hemos llegado. Pero Limona, como Clará, ha vivido en una tierra en la que se presta una atención tremenda a la cultura.

Estamos con el sarampión de las modas y creo que estamos perdiendo personalidad, están perdiendo personalidad muchos de los artistas actuales. El artista también emditerráneo Julio Antonio, revolucionó la época, porque entonces, como Don Mariano, o el propio Miguel Blay, eran influenciados por la moda, por el



Avalos junto a uno de sus gigantescos evangelistas en el taller. Cada uno de ellos mide 18 metros, es decir, el equivalente a un edificio de 6 pisos. La fuerza y la belleza plástica y expresiva quedan a la vista de todos ante estos monumentos a la religiosidad.

monstruo de Rodin; aunque yo difiero algo sobre su obra, pues creo que va contra lo que en sí es la escultura, o sea, la forma por la forma, y el hacía una escultura pictórica.

¿Qué opinión tiene de la escultura moderna?

Mi opinión la he dado infinidad de veces, lo que me crea enemigos. Yo no quiero ofenderlos, creo que con la deshumanización se está perdiendo interés por las bellas artes. También he dicho que el arte es poesía, y la poesía es para todos. Una vez en la Academia de Bogotá me hicieron una amable recepción, en la que tuve que hablar del arte actual. Alguien me habló de por qué yo no hablaba elogiosamente del arte moderno, del arte actual. Yo dije que el arte actual es todo. Que hoy el mundo es una tierra de Babel, cada cual tiene su lenguaje. Pero que lo que me parecía a mí es que, como el artista es notario de su tiempo, expresa sus sentimientos de las cosas, de lo que ve, lo que observa, lo que siente, con formas y color. Yo he hecho arqueología en mi tierra, y sé la emoción que produce encontrarse un fragmento romano o visigótico, un fragmento que dice en formas lo que era su tiempo, lo que él apreciaba y observaba de su tiempo, yo creo que en estas ciudades de hoy dentro de 500 años, un arqueólogo no sabría lo que era aquel hierro retorcido, qué era aquel montón de hormigón armado, no podría decir nada. Para él no querría decir nada, porque no sabría cómo un artista veía en nuestra época el desnudo, veía al hombre, a la mujer, hablaba de sus costumbres... Yo no digo que el escultor sea un retratista, porque nosotros los que somos figurativos, no copiamos al natural, decimos nuestras cosas de forma que parezcan verdad, pero en realidad no son así. Porque si se es inteligente, como dicen los que hablan y defienden el arte abstracto, que es para minorías; pues estas personas inteligentes saben que reproducir el natural directamente y reproducido en bronce, es repulsivo. Mire, por ejemplo, las mujeres de

ahora no son como las de antes, la gente es totalmente diferente. ¿Por qué no expresar esto? ¿Por qué el artista ha de ser un ser raro? ¿Por qué en vez de hablar en un idioma claro y comprensible para todos, como hacemos usted y yo ahora, tengo que decir "glu, glu, glu..." y hacer gestos extraños? Lo digo pura y sencillamente para que usted me comprenda.

¿Piensa que Miró o Picasso valen por su arte o por sus marchantes?

Yo soy respetuoso con todos. A mí gusta el Picasso de sus primeros tiempos, pero me duele que haya sido poco respetuoso con Velázquez, pues no se debe caricaturizar la obra de un gran maestro para darse notoriedad, y me quedo con sus comienzos. Creo que en gran manera, Picasso es un producto de los marchantes. Nosotros no podemos ni debemos decir nada, porque hay una cosa que es el tiempo y su tamiz. Aunque las montañas de publicaciones que existen sobre este hombre son inmensas, el tiempo es un tamiz y es éste el que ha de decirlo. Con respecto a Miró, me sorprende de su ingenuidad. He visto en París una exposición maravillosamente montada de 100 esculturas de Miró, y ha tocado todas las tendencias dentro de la escultura habidas por haber actuales, desde el dadaísmo, al futurismo... todos los ismos; ha vaciado una escultura, ha vaciado una silla y ha puesto un huevo encima, y esto la verdad no lo entiendo. Me sorprendió el tremendo aparato de su exposición, y me sorprendió la tremenda soledad de la exposición: no había nadie. Es también prematuro decir nada de él, el tiempo lo dirá. Pero piense usted que yo he hablado muchas veces con campesinos de mi tierra, que son poetas: le hablan a usted de los encinares, del color de los atardeceres, de la emoción que les produce la naturaleza, y a mí me gustaría que estas gentes simples, estas gentes sencillas, opinaran y dijeran lo que les dice eso.

Javier Nicolás

El psicoanálisis ¿una ciencia?



Cuando un judío vienés, Siegmund Freud, lanzó la idea del Psicoanálisis, en 1896, nadie sospechó que se acababa de inventar la herramienta indispensable para que el parásito biológico obtuviera el control absoluto de la vida de su huésped...

El psicoanálisis se convirtió en el instrumento utilizado por el parásito para husmear en los más recónditos recovecos de la mente del huésped, enterándose así de sus secretos mejor guardados, así como de sus temores ocultos y sus dudas que podrían ser explotados por un enemigo listo y astuto deseoso de llegar a ser el amo de aquél.

Tras concluir su carrera de medicina, Freud se concentró en el estudio del sistema nervioso, graduándose en neuropatología. Su Educación fué estrictamente científica, según

los metódicos principios germánicos en boga en la Escuela Médica de Viena. Pero pronto abandonó esos principios, convirtiéndose en un típico aventurero. Su obsesión era tocar la tecla justa, la que le permitiera alcanzar la fama, la riqueza y, sobre todo, el poder sobre el odiado Gentil.

Durante varios años, Freud experimentó con "cocaína-terapia", o, como diría un agente de la Brigada de Narcóticos, "tráfico de drogas". El único resultado de esa "curación de los desórdenes mentales mediante el uso de la cocaína" fué que él mismo se convirtió en adicto

de esa droga hasta el fin de sus días. Hogaño, la cocaína es la droga favorita de los ricos e influentes judíos de Nueva York y Hollywood que controlan las mentes del pueblo americano a través de la Televisión y los "mass media". Pero cuando Freud descubrió que el hecho de administrar cocaína a sus pacientes no le conducía a la riqueza con la celeridad por él deseada buscó un medio más rápido para alcanzar la fortuna. Pareció encontrarlo cuando empezó a practicar la hipnosis en sus pacientes. Durante más de un siglo la hipnosis había sido práctica favorita de los más notorios charlatanes de Europa, Cagliostro (a) Joseph Balsamo, Messmer y Charcot. Freud se convirtió en su heredero. Pero ¿cómo lograr escapar a la acusación hecha a sus predecesores, de nigromantes y falsarios? Muy pronto Freud se dió cuenta de que no era imprescindible poner a sus pacientes en estado de control mental mediante el uso de drogas o someterlos a la "hipnosis" para que le revelaran sus más íntimos secretos. Todo lo que debía hacer era establecer una atmósfera adecuada, para provocar las confidencias y la confianza, y los pacientes inmediatamente empezaban a hablar sobre sí mismos. Thomas Szasz, un húngaro, famoso por sus críticas sobre esta pseudociencia la ha definido perfectamente, en su libro "El mito de la Psicoterapia..." La Psicoterapia consiste simplemente en hablar.

La reputación de Freud como el gran inventor de toda una nueva ciencia descansa solamente en su descubrimiento de que podía conseguir que sus pacientes hablaran sobre sí mismos sin el uso de la hipnosis. Aunque una gran parte del "atrezzo" de la Psicoterapia fué inventado con objeto de crear una atmósfera hipnótica. El descubrimiento de Freud le liberó del estigma común a los charlatanes de la hipnosis, estableciendo una distancia entre él y sus desacreditados predecesores. No obstante, la práctica del Psicoanálisis depende sobre todo de la creación y mantenimiento de una atmósfera seudohipnótica en la oficina del psiquiatra. El paciente debe ser persuadido de que debe abandonarse en un "relax" total, de que se entregue completamente al poder discrecional del psiquiatra y de que revele sus más recónditos secretos. Así la psicoterapia funciona solamente porque es una pseudo-hipnosis.

Freud tuvo el acierto de construir una elaborada fachada de soportes "intelectuales" para su nueva "ciencia". No debió ser nada fácil erigir una vasta superestructura de teorías y procedimientos supuestamente científicos en derredor del principio básico de un paciente con manías y problemas mentales, cansado y nervioso, tumbado en un diván y charlando sobre sí mismo a un psiquiatra. Pero Freud, exhibiendo todo el indiscutible talento heredado por su memoria genética, consiguió ese auténtico "tour de force". Así, construyó un sistema basado sobre teorías incorrectas y casi siempre obscenas, utilizando, además, esas teorías para atacar la base de la vida familiar con adelfos mentales tan inconcebibles como el demasiado famoso "Complejo de Edipo". Y el caso es que

un tal "Complejo de Edipo" no solamente nunca ha existido —excepto, tal vez, en algunos seres marginales y depravados— sino que también Freud, además, comprendió mal o, más probablemente presentó mal toda la base de tal "complejo". Lo basó en un antiguo mito griego, la historia de Edipo, inmortalizado por Sófocles. Freud adelantó la teoría de ese "complejo" en 1910, pero no fué hasta 1920 cuando publicó tres ensayos estableciendo los fundamentos de esta teoría como proyección de la "sexualidad infantil". Se ha dicho que el complejo de Edipo es el núcleo de todas las neurosis y constituye la parte más importante de su contenido, porque ese complejo, al aparecer en el comienzo de la vida, crea la base para todas las demás neurosis que irán apareciendo. Pero el caso es que no existe la más mínima prueba, la más débil evidencia de la existencia de esa supuesta "sexualidad infantil" que Freud sitúa en el primer año de vida. Pero eso no preocupa a Freud. Si la "sexualidad infantil" no existía, se inventaba. Construyó el Complejo de Edipo al transferir sus propias obsesiones sexuales favoritas sobre el mito de un viejo rey griego, Layo de Tebas. Cuando Layo consultó al Oráculo de Delfos, éste le profetizó que un hijo que tendría con su esposa Yocasta le daría muerte. Cuando nació el hijo, Layo se lo arrebató a Yocasta y mandó que lo abandonaran en el Monte Citero para que muriera de hambre y de frío. Un pastor encontró al niño y le cuidó y educó. Un día, Layo encontró a Edipo, con el que tuvo una absurda discusión sobre quién debía pasar primero por un estrecho desfiladero, y Edipo le dió muerte. Este se fué a Tebas, donde conoció a la viuda de Edipo y se casó con ella. Entonces apareció el pastor que reveló el verdadero origen de Edipo. Este, desesperado, se pinchó los ojos mientras Yocasta se colgaba de un árbol. Esta leyenda, convertida luego en un clásico de la tragedia griega, tiene profundas implicaciones, subrayadas por Sófocles, en el sentido de que debemos ser conscientes de nuestra propia identidad si queremos desarrollar nuestra vida satisfactoriamente, pero Freud pareció no comprender esto. Al contrario, lo que hizo fué distorsionar completamente la



Francis Farmer antes del tratamiento con LSD, y después de ser tratada con LSD en su internamiento forzado.

leyenda al pretender que todo niño de sexo masculino, en su primer año de infancia, mientras se debate en los tormentos de la sexualidad infantil, enloquece de celos contra su padre, a quien desearía matar con objeto de poder fornicar con su madre. Thomas Szasz asegura que sólo un judío podía aportar a un mito tradicional tal perversión y tal distorsión, y, por nuestra parte, nos limitaremos a hacer notar que Edipo, que nunca conoció a su padre, difícilmente podía tener celos de él, como tampoco podía tener deseos de yacer con su madre, de la que le separaron instantes después del parto.



Para Freud, gran inventor del tinglado, los niños y sus mamás se "entienden", por aquello del famoso "Complejo de Edipo". Edipo no tiene nada que ver con todo esto y si alguien se entendía con su mamá sería el mismo Freud, que era de verdad todo un elemento.

Pero Freud, impasible, pretendió que gran parte de las neurosis se debían a la "frustración" del niño, que no podía ni yacer con su madre ni matar a su padre; así el niño padecía una "represión" que le afectaba mentalmente, bajo diversas formas, en el resto de su vida. En realidad, todas las teorías de Freud, injertadas de sexo ad nauseam, no sobrepasaron nunca el estado de la pura e indemostrable teoría. Tal, por ejemplo, el pseudodogma de la "homosexualidad reprimida", según la cual en casi todo hombre existe, latente, un deseo homosexual. Es famoso el "estudio" que Freud hizo de Leonardo Da Vinci, "demostrando" que era un invertido, como —según él— la mayoría de genios de la Cultura Occidental.

Lo que debiera tenerse muy presente al estudiar el caso de Freud es que, en todo caso, sus teorías sólo podían fundamentarse, prácticamente, en sus pacientes que, durante muchos años y en su gran mayoría, fueron judíos. Desde Bello, hasta Mullins, todos los especialistas del tema, incluyendo otros numerosos judíos, han afirmado que la etnia judía es muy propensa a las enfermedades y desórdenes mentales.

En sus libros, Freud se queja a menudo del hecho de que los pacientes Gentiles le evitaran. Pero aún admitiendo el hecho de que el judío, en general, es un individuo obsesionado por el sexo, se hace difícil creer que las teorías freudianas tengan una contrapartida en la realidad, judía o gentil.

Según el ya aludido Szasz "la pseudo-ciencia de la Psicoterapia es un instrumento del judío utilizado para obtener poder sobre el Gentil". (Szasz: "Sigmund Freud, the Jewish Avenger") Freud fué nieto de un rabino, sionista de la primera hora y amigo personal de Herzl, padre del Sionismo moderno.

Naturalmente, hay psiquiatras —que, más correctamente, deberíamos llamar psicólogos—

que no pueden en modo alguno ser englobados en la categoría de farsantes encabezada por Freud. Tal, por ejemplo, Jung, que se separó de Freud, harto de sus obsesiones sexuales: "para Freud todo son símbolos sexuales; ¿un anciano se apoya en un bastón? En su subconsciente está empuñando un falo. Un contable coge una pluma. ¿Para anotar una cifra en una cuenta? Ese es el pretexto, pues, en su subconsciente, otra vez es el falo. ¿Una obra de arte, una expresión de espiritualidad? Se trata de expresiones sexuales". (Jung: "Memorias, Sueños y Reflexiones")

La Psiquiatría, como "ciencia" fué promocionada por judíos, y judíos fueron —y son— la inmensa mayoría de sus practicantes en Occidente y de manera especial en los países anglosajones, donde es de buen tono psicoanalizarse a menudo. Una buena fuente de ingresos (una sesión de dos horas de charla sobre el diván, se factura entre trescientos y quinientos dólares) y, además, una fuente de informaciones vitales si no para el propio psiquiatra, sí tal vez para su correligionarios. Y además, "last but not least", excelente recurso "legal" y "humanitario", para deshacerse de adversarios peligrosos, acusados de padecer síndromes mentales, tal como le sucediera al Secretario de Marina Forrestal, y a tantos otros, o tal como les sucede a los "detenidos de marca" en el Gulag soviético.

¿MANICOMIOS O MATADEROS?.

El mencionado Szasz, profesor de Psicología de la Universidad del Estado de Nueva York escribió en su bien conocido libro "El Mito de la Psicoterapia: "Una de las más poderosas motivaciones en la vida de Freud fué su deseo de vengarse de Cristo. He aquí el punto crucial del



El único que puede realmente necesitar un psiquiatra es otro psiquiatra. El truco, o el tercer ojo del asunto, como quiera llamársele, está en hacer hablar a la víctima hasta por los codos. Tener toda la información deseada y quedar, de paso, como un semi genio.

caso. El psicoanálisis es la creación de un judío lleno de odio cuya vida estuvo primordialmente dedicada a vengarse de Cristo". ¿Puede hacerse un análisis más definitivo sobre los satánicos orígenes de la "ciencia psicoterapéutica"?

Las especiosas teorías de este moderno anticristianismo dejaron pronto de ser teorías para plasmarse en hechos prácticos. Fueron usadas por los sionistas, no sólo para tratar a los "mentalmente enfermos", sino en la praxis de alcanzar y retener el poder político. Los psiquiatras, al interrogar a sus pacientes, muchos de ellos miembros de familias ricas e influyentes, pudieron enterarse de secretos comerciales y políticos de incalculable valor. Debemos tener presente que, en América, casi las tres cuartas partes de los psiquiatras son judíos. El paciente indefenso que revelaba una actitud crítica hacia los judíos o, simplemente, que era susceptible de pensar en forma no conveniente a los intereses del Sionismo y del "Establishment", era tratado despiadadamente. Los manicomios y otras instituciones mentales proporcionaron a los miembros de aquellas Fuerzas políticas el laboratorio ideal para sus más salvajes sueños de poder sobre los Gentiles. Disponían de un suministro interminable de víctimas, completamente indefensas, cuyos gritos no serían oídos desde el mundo exterior. Las torturas, los asesinatos que han tenido lugar en esas instituciones en los cincuenta años de dictadura freudiana pueden apenas imaginarse. La mayor parte de las víctimas nunca hablarán. ¡Están muertas! los relatos de sus sufrimientos a manos de sus doctores no son más que elucubraciones de mentes enfermas.

Uno de los casos más dramáticos que se conoce es el de la actriz cinematográfica Francis Farmer. He aquí, resumido. Francis Farmer, joven actriz que, en pocos años de carrera, había merecido ser llamada "la Garbo americana", hizo un viaje a Rusia, en 1938. Cuando regresó, un periodista que colaboraba en una publicación "derechista", le hizo una entrevista que él esperaba se desarrollaría de acuerdo con los habituales "clichés" anticomunistas, pero la actriz, muy seriamente, manifestó que en Rusia

no había podido ver casi nada, que los guías oficiales soviéticos no la dejaron un momento libre y que, por consiguiente, no podía pronunciarse ni a favor ni en contra del llamado Paraíso del Proletariado. Esta imparcial declaración fue tomada como "favorable" por los numerosos grupos pro-comunistas que entonces existían en la llamada "Meca" del cine, y el talento de Francis Farmer, por otra parte auténtico, recibió una súbita e inusitada promoción. Creyéndola madura para la "Causa", propusieron a la actriz que se convirtiera en un "correo" de la célula comunista de Harold Ware. Ella se "dejó querer", se enteró, según parece, de muchas cosas, y finalmente rechazó de plano la oferta. Hizo más, manifestó a una persona que ella creía de su confianza, que iba a revelarlo todo a la Comisión de Actividades Antiamericanas. En una reunión de comunistas judíos en Hollywood, se planeó el fin de Frances Farmer. Fue invitada a una "party" en casa del productor cinematográfico judío David O'Selznick, en el curso de la cual se le administró una droga. Cuando volvía en coche a su casa, fue detenida por un policía que, acusándola de haberse saltado un semáforo la llevó el juez. Este pretendió que la actriz le había insultado y ordenó que la visitaran los psiquiatras de la penitenciaría del Estado. Durante seis años, no se supo nada más de Francis Farmer. La prensa, siempre tan sensacionalista, guardó "atronador" silencio. Sólo un periodista, William Arnold, investigó privadamente el caso. Reveló que durante todos esos años la Farmer fue sujeta a tratamientos de "electroshocks" y que, por vez primera, en un ser humano, se ensayó en ella la droga del "LSD". Cuando la actriz salió del hospital, física y moralmente deshecha, presentó denuncia por secuestro y malos tratos, pero fue nuevamente internada en un manicomio, donde el doctor Freeman, un psiquiatra israelita, practicó en ella la lobotomía, convirtiéndola prácticamente en un vegetal. A Arnold se le aconsejó que cesara sus investigaciones; primero fue echado del periódico en que trabajaba, y luego sufrió un accidente de tráfico de resultados del cual murió.

Ya que hablamos del LSD, mencionemos, de paso, que fue un psiquiatra judío del Bronx neoyorquino, el Doctor Sidney Gottlieb quien dirigió personalmente el programa LSD en la CIA, desde 1951 hasta 1956. A través de Teddy Kollek, un terrorista de la "Haganah" que era amigo personal del Director de la CIA, Allen Dulles, Gottlieb obtuvo poderes casi omnímodos para el uso de la droga contra "potenciales enemigos internos". Este Kollek es, en la actualidad, el Alcalde de Jerusalem. Pero en 1953, Kollek, Gottlieb y otros correligionarios, George White (a) Weiss y el Doctor Ike Feldman, administraron una dosis masiva de LSD a un grupo de científicos anticomunistas, en un "party" celebrada en Fort Detrick, Maryland. Todos los científicos quedaron convertidos en piltrafas humanas, y uno de ellos, Frank Olson, murió. Veinticinco años después, su viuda, al enterarse de las verdaderas circunstancias de la muerte de su marido, se querelló contra el Gobierno de los USA y cobró una indemnización de tres millones de dólares.

Notorio es también el caso de Marion Zionchek, miembro del Congreso, que acusó al Director del FBI de solapar actividades anti-americanas y anticonstitucionales, cual era, por ejemplo, infiltrar agentes en grupos legalmente autorizados, como el Ku Klux Klan, para provocar su pérdida con actos provocadores. Esto se sabe hoy, oficialmente, que era cierto. Pero entonces trajo como consecuencia que Zionchek, a pesar de su "inmunidad parlamentaria", fuera internado en el Hospital de Saint Elizabeth, durante siete años. Fue tratado por un equipo de psiquiatras que lo soltaron en un estado que sus amigos describieron como el de un "zombi". A los pocos días cayó desde el ático de su casa en Seattle. El veredicto fue suicidio, pero sus amigos afirmaron que fue "empujado". Por cierto que en ese mismo hospital de Saint Elizabeth permaneció encerrado durante trece años el gran escritor Ezra Pound, hasta que fue liberado por la presión de sus amigos y colegas.

Incluso los más elevados miembros del gobierno americano están lejos de quedar exentos del brazo todopoderoso de la tenebrosa "mafia" médica en los Estados Unidos. El Secretario de Defensa Forrestal, que se oponía firmemente al deseo de Truman y del "Brains Trust" que éste heredó de su predecesor Roosevelt, de colocar todo el poderío militar norteamericano al servicio del Estado de Israel, sufrió súbitamente una inesperada "depresión nerviosa". Fue llevado al Hospital Bethesda y "cayó" por la ventana. Se afirmó que cuando "cayó" estaba drogado.

En el mismo hospital "cayó" el Senador Joseph McCarthy, el persecutor de espías y irridores comunistas. Todo esto en el país que se supone el abanderado de la Libertad. Mientras, al otro lado, en la Unión Soviética, ya nos informa Soljenitzin que la reclusión de los opositores al régimen soviético en manicomios es moneda corriente. Y este paralelismo puede observarse en las instituciones armadas de ambos colosos que se reparten el dominio del mundo. Mientras en la URSS los comisarios políticos tienen autoridad sobre los más altos mandos militares, en el ejército norteamericano los psiquiatras de las Fuerzas Armadas están en su perfecto "derecho" de encerrar en un manicomio, el tiempo que quieran, a cualquier soldado o a cualquier general que manifieste tendencias o ideas consideradas "subversivas".

El tema es arduo, pero tentador. Podríamos escribir sobre él un libro entero. Dentro de los límites de este artículo hemos querido limitarnos a los casos que nos han parecido más reveladores.

Joaquín Bochaca

La prensa miente

La prensa británica, dirigida por izquierdistas y demócratas se ha llevado las manos a la cabeza, y a publicado docenas de artículos sobre la organización British Movement (de tendencia nacional-socialista). Últimamente han tenido mucho trabajo en un nuevo intento de hacerlos aparecer como monstruos siniestros. Se han publicado quejosos titulares como "La máscara del miedo", "Los marchantes del odio", "Los hijos de Hitler"... El problema real, es que incluso en Inglaterra hay cada día más gente que ve en el Nacional-socialismo, no el monstruo bélico que quiere invadir la isla, sino una solución válida a los crecientes problemas del país. El British Movement realizó una marcha sobre Londres que trajo a más de 1.500 personas, en su mayoría jóvenes.

Pero la prensa británica no es diferente a toda la prensa mundial. Podemos observar sus sistemas de "trabajar" muy a menudo. Un joven quinceañero con una camiseta "nazi" es reproducido en primera página de todos los diarios, y al mismo tiempo, la noticia de que un miembro laborista del Parlamento es atrapado "in fraganti" en los lavabos públicos cometiendo abusos sexuales con otro "caballero", se consigna en pequeñas letras en la parte final de los diarios, y esto sólo en uno de los diarios. Fuertes multas y prisión para los nacionalsocialistas en toda Europa. Sin embargo: "George Morton, 40 años, Miembro del Parlamento por el Partido Laborista en Manchester, se ha confesado culpable ayer de las acusaciones de indecencias cometidas con el controlador de computadoras Martin Wannell, 22 años. Ambos fueron arrestados en un lavabo público y condenados a pagar un total de 35 libras esterlinas".

Esta es la sociedad que nos ha tocado vivir. Un delito de opinión es condenado a las más duras penas, mientras un acto de inmoralidad pública y privada puede tener lugar al módico precio de 35 libras. Pura democracia.

KENNY A. KING

—desde Londres—

No sólo dispararon primero los comunistas, sino que incluso podrían haber matado ellos mismos a algunos de sus propios compañeros".

Este es uno de los más sorprendentes titulares del prestigioso diario conservador de Washington "SPOTLIGHT" cuando editorializa sobre el resultado final del juicio celebrado contra catorce miembros del Ku-Klux-Klan y del Partido Nacional-socialista Americano, que el 3 de Noviembre de 1979 saltaban a las páginas de todos los diarios del mundo como los "despiadados asesinos racistas", tras los sucesos acaecidos en una manifestación anti Klan en Greensboro, North Carolina, en la cual morían cinco integrantes de esta marcha catalogada como pacífica, pero cuyo lema central era el de "MUERTE AL KLAN".

El principal acuerdo demostrativo del veredicto final del juicio es el de que los comunistas y negros provocaron la confrontación. Una de las víctimas comentaba diez días antes: "El movimiento necesita mártires". Entre los hechos palpables, se encuentran las pruebas testimoniales de la TV americana, que fue testigo directo, con sus cámaras, del sangriento tiroteo, que han establecido que los comunistas dispararon profusamente primero y los miembros del Klan sólo actuaron para salvar sus vidas y en una proporción contraria de 40 contra 1.000. Los inculpados han sido ahora liberados de todo cargo, aunque todos ellos después de varios meses de cárcel, han perdido sus trabajos, e incluso uno de ellos, Jerry Smith, ha sido ya víctima de un atentado del que salió milagrosamente ileso.

Por supuesto, una vez más, la prensa internacional, como la de nuestro país, han silenciado totalmente el esclarecimiento final de estos hechos, después de la anterior y masiva campaña que apoyada en estos sucesos habían montado contra los "racistas blancos asesinos" del Klan.

JOAQUIN CARRERO

ASAMBLEA DEL NOE

El Nuevo Orden Europeo se ha reunido en Barcelona con la participación de nacional-revolucionarios de Francia, España, Italia, Grecia, Austria, Canada, y República Federal Alemana. Al término de sus trabajos, la asamblea ha examinado la situación cultural y política en Europa.

La asamblea opina que la lucha no es únicamente política en el sentido estricto de este término, sino que debe extenderse a todos los dominios de la cultura. Debe mantenerse la búsqueda ideológica a pesar de todas las persecuciones y peligros actuales.

Considera que el despertar conservador de los Estados Unidos puede dar resultado positivo a condición de que se libere del mundo falsificado creado por la masa media, de que encuentre una conciencia racial, de que evite caer en el hiperfeminismo que traiciona a la propia mujer, de que favorezca la unidad de Europa y la reunificación de la nación alemana, de que abandone la hostilidad hacia Africa del Sur y de que ponga fin al imperialismo de Israel.

La asamblea ha estudiado los métodos capaces de mejorar el sistema fiscal actual a través de simplificaciones y repartición de cargas.

El Nuevo Orden Europeo exige la solidaridad de las fuerzas arias de Europa y de fuera de Europa. Así, las fuerzas arias de Europa tienen el deber, si está dentro de sus posibilidades, de ayudar a las de América a devolver a los negros a sus territorios naturales, desgraciadamente perdidos. Las de América, por ser las más fuertes, deben ayudar a los arios de Europa a repatriar a los millones de Afro-Asiáticos.

La asamblea condena todo tipo de terrorismo, pero destaca que los atentados de Bolonia, Munich y París han sido atribuidos sin prueba alguna a la "extrema derecha". Este deseo terrorista de constituir en criminales a la oposición no marxista constituye un dato que da a pensar que estos atentados son obra de los servicios secretos.

El agravamiento de la represión contra la oposición nacional-europea en la mayor parte de los países de Europa, confirma una vez más que estos regímenes intentan distraer la atención luchando con su impotencia debiendo resolver los problemas de gobierno más elementales su único verdadero adversario. En Alemania, en el transcurso de una operación policial a escala nacional, con movilización de miles de funcionarios, se han efectuado registros en domicilios particulares decientos de personas sospechosas de poseer libros o panfletos calificados de "fascistas", pero en realidad contrarios al régimen establecido. En Italia, detención de numerosos militantes de "Terza posizione" como última etapa del terrorismo de Estado; en el proceso de Catanzaro (bomba de Milán 1969), los jueces se han visto obligados a absolver a los acusados de "derecha" a los que la prensa declaraba culpables desde hacía años. En Francia, mientras los autores del atentado contra Fredriksen han permanecido en el anonimato, los del atentado contra Michel Caignet (desfigurado mediante vitriolo) han sido descubiertos: se trata de un grupo de estudiantes judíos, el nombre de uno de los cuales es Aziza. En Bélgica: condena de Adrienne Tart y J.R. Dabbaut a pena de prisión por haber editado la "Carta al Papa" de Léon Degrelle. En Grecia, los acusados políticos nacional-revolucionarios tienen prohibido tomar abogados e intervenir personalmente en el proceso; además, el militante Plevrakis ha sido asesinado por sabotaje de su avión particular.

La asamblea felicita al valiente profesor Robert Faurisson, director, conferenciante en Lyon, por haber dado el golpe de gracia a la mentira de las "cámaras de gas".

La asamblea del Nuevo Orden Europeo declara que la muerte en la cárcel de Rudolf Hess constituiría eterna deshonra para los cuatro gobiernos responsables.

NUEVO ORDEN EUROPEO

Barcelona, 1981.



Arriba:

¡Ojo! ¡No olvide! ¡Hacienda le está observando! ¡Pague el impuesto de renta y hará la democracia más grande!.

Izquierda:

Primero el coche fué del hombre, pero poco a poco se ha hecho éste señor nuestro hasta que ha llegado a devorarnos. ¡Huyan! ¡Huyan! Antes de que su coche les devore.

Derecha:

"Pues yo no veo tan mal eso del Tejero, creo que pese a todo... rrrrraaasssss".

Cosas de la vida



¡Todos iguales! ¡Todos iguales! ¡Hemos de ser todos iguales, para eso hay democracia!.



Aunque ETA siga matando impunemente, cada día no hay que perder la cabeza, la serenidad es lo principal. No conseguirán desestabilizar la democracia.



¡Esto si que es una cochinada!. ¿Cosas de la alimentación civilizada o del trucaje fotográfico?

El cine anticomunista



"Hitlerjunge Quex", "Rapsodia de Sangre", "Sin novedad en el Alcazar", "Boinas Verdes", forman parte de una larga lista de films de calidad que hoy han desaparecido para el público de la calle.

Al hablar de cine anticomunista, hemos de destacar tres grandes épocas, formadas por cada uno de los países en que más se desarrolló este tipo de cine. El cine nacionalsocialista de Alemania (1933-1945), el cine de la época franquista en España, y el cine americano de la época Mc Carthy especialmente, en USA.

CINE NACIONALSOCIALISTA

Al tratar sobre el cine anticomunista que se hizo en Alemania durante el III Reich, podríamos extenderlo largamente, lo cual sería ya de por sí un tema lo suficientemente importante como para dedicarle un artículo entero. Así pues, resumiré brevemente las principales películas, fundamentalmente anticomunistas, que se hicieron en esta época. En primer lugar cabe citar un bloque formado por tres películas básicas en la filmografía nacionalsocialista y que fueron producidas todas ellas en 1936: "SA-Mann Brand", de Franz Seitz, y que trata la historia de las luchas entre la SA y los comunistas en los tiempos pre-hitlerianos; "Hans Westmar", de Franz Wenzler, especie de biografía de Horst Wessel, militante de la SA asesinado por los comunistas; y "Hitlerjunge Quex", inspirada en la vida de Herbert Norkus, joven hitleriano asesinado igualmente por los comunistas.

Otro bloque sería formado por dos películas "Friesennot" de Werner Kortwich, hecha en 1934 y "Fugitivos" de Gustav Uciky de 1933, en las que se narran las vidas de unas familias alemanas y su deseo de volver a Alemania a causa de la persecución del gobierno comunista.



W WARNER BROS.-SEVEN ARTS PRESENTA



Para terminar, citaré dos películas muy importantes, también dentro de la producción cinematográfica hitleriana, de tema exclusivamente anticomunista: "G.P.U." de Karl Ritter (1942), sobre la actuación de la policía soviética y el sufrimiento de unos alemanes a causa de dicho poder estatal ruso. "El acorazado Sebastopol", de Karl Anton (1936), que fue la réplica a la película soviética de Eisenstein "El Acorazado Potemkin". Trata de la situación en la Rusia de la revolución de 1917, con todos sus sufrimientos y asperezas.

No quisiera terminar este apartado sin mencionar la película rodada en Francia en 1943 por H. Georg Clouzot, titulada "Le Corbeau", película de contenido antimarxista y que fue prohibida en 1945 durante la ocupación aliada de Francia. Por esta película, el director no pudo volver a rodar nuevos films hasta 1947 por "derecho democrático".

CINE FRANQUISTA

Una vez acabada la guerra de España, en 1939, se crearon unas nuevas normas cinematográficas, estableciéndose unas bases ideológicas. Empezaba la era cinematográfica franquista. Durante los primeros años, se hicieron principalmente películas sobre la guerra civil, todas ellas de contenido anticomunista. Las más destacadas fueron: "Rapsodia de Sangre", en torno al levantamiento de Hungría en 1956, de A. Isasi Isasmendi; "El camino de la Paz" de Rafael Garzón; "Por que te ví llorar" de Juan de Orduña (1940); "Legión de Héroes", de Armando Sevilla (1942); "El Santuario no se rinde" de A. Ruiz Castillo (1949); "Embajadores en el Infierno" de José María Forqué (basada en la vida del Capitán Palacios, cautivo once años en Rusia) y un largo etcétera...

Era un cine éste en el que se cantaba ante todo el nacionalismo y el patriotismo en la guerra, en lucha contra el enemigo bolchevique. En una revista de aquella época, de 1940, un crítico expresaba muy bien estos fines: "queremos un cine que exalte los hechos y las hazañas de los que combatieron y dieron su vida por la grandeza de su Patria, con un espíritu y una actitud vital solamente hispana... queremos un cine que exalte el cumplimiento y el acatamiento a la disciplina y el quehacer común en la marcha militar del Estado". Estos objetivos se cumplieron totalmente en esas películas. Se elaboró además una "lista negra" de nombres relacionados con el cine que no podían aparecer en las pantallas españolas por haber ayudado durante la contienda a la causa republicana. Entre otros, figuraban en esta lista: Charles Chaplin, James Gagney, Joan Crawford, Bing Crosby, Bette Davis, Frederick March, Paul Muni y otros...

Especial atención tuvo la película de Carlos Arevalo "Rojo y Negro" (alusión a la bandera de falange), dirigida en 1942, y cuyo tema fue un tanto polémico: los amores de un comunista con una falangista durante la guerra española, una



Una secuencia de la película "Hitlerjunge Quex".

especie de "Romeo y Julieta" trasladada a la contienda entre "nacionales" y "rojos". La película acaba con el asesinato de ambos por el Frente Rojo.

También hubo controversias cuando el realizador francés Frederick Rossif hizo en 1963 el film "Mourir a Madrid", de clara tendencia republicana, e inmediatamente el director español Mariano Ozores hizo la réplica en 1964 con la película "Morir en España", aunque de muy baja calidad.

Sobre la guerra civil española, son de destacar las películas italianas "Sin novedad en el Alcazar" de A. Genina (1939), que narra la resistencia del General Moscardó y "Frente de Madrid" (1939), rodada en Italia pero hecha por Edgar Neville, narrando también las gestas del bando nacional. También son de destacar la coproducción hispano alemana "España Heroica", hecha en 1937, también sobre la guerra civil española. Del mismo tema es la versión "petainista" hecha en Francia en 1942 y llamada "Français, vous avez la mémoire courte".

CINE NORTEAMERICANO

En cuanto al cine anticomunista hecho en Hollywood, hemos de centrarnos en una época: El proceso Mc Carthy o "caza de brujas" de los años cincuenta. Ya desde 1938 se empezaron a formar unas comisiones investigadoras sobre las infiltraciones de elementos comunistas en Hollywood. Durante varios años hasta 1946, se fueron elaborando listas de sospechosos, y quedando el "dossier" que se habría de presentar más tarde. Debido a esto, numeroso personal de los estudios hizo diversas huelgas, lo que determinó en 1947 se creara una ley mediante la cual las huelgas habían de estar reglamentadas por un sindicato, y de ningún modo estos sindicatos debían ser comunistas. Fruto de esta ley es la película de Elia Kazán "La Ley del Silencio" (1954), película antisindicalista.

En octubre de 1947, se realiza el primer proceso judicial de todo este asunto. Quedando inculpadas 10 personas que fueron llamadas "los diez de Holly-

wood", y que fueron: Dalton Trumbo, Edward Dmytryk, Samuel Ornitz, Herbert Biberman, Lester Cole, J. Howard Lawson, Ring Lardner jr., Alvah Bessie, Albert Maltz y Adrian Scott. Fueron condenados a un año de cárcel por su labor activista comunista.

Se creó un Comité de investigación dirigido por el propio Mc Carthy, y se sigue formando el "dossier", que ya en 1951 publicará la lista de los inculcados como comunistas. Esta lista "negra" comprende de 200 a 300 profesionales de Hollywood, los cuales no podrán muchos de ellos, actuar en el film durante cierto tiempo, y otros tendrán que exiliarse, entre los que tuvieron que abandonar el país se encontraron, o se encontraban: Charles Chaplin, John Houston, Orson Welles, Fritz Lang, Joseph Losey, Bertolt Brecht, Jules Dassin, y otros...

Hay que mencionar, antes que nada, la comedia de Ernst Lubistch, "Ninotchka" de 1939, sátira antisoviética muy bien interpretada por Greta Garbo. Películas anticomunistas surgidas del "proceso de brujas", son: "Telón de Acero" (1948) de William Wellman; "Fugitivos del terror rojo" (1952) de Elia Kazán; "Un comunista para el FBI" (1952) de Gordon Douglas; "Duelo en el Atlántico" (1957) de Dick Powell; el documental "Así es Rusia" (1958) de Sid Feher; "Boinas Verdes" de John Wayne y Ray Kallog; y otras...

Para terminar quisiera mencionar también tres películas importantes por su contenido anticomunista, realizadas en Italia en la época mussoliniana, y que no pueden faltar en este artículo por su alto interés: "Orizzonte di sangue" de Gennaro Righelli; "Odessa in faime" (1942) y "Los que vivimos" (1942) ambas de Godofredo Alessandrini.

He reflejado pues, brevemente, unas épocas en que se hizo un determinado tipo de cine, obligados por las circunstancias y el deber de denunciar y mostrar al público un peligro a tener en cuenta: el cominio comunista.

Javier Nicolás

El Rugby,

un deporte limpio



Toda medalla tiene su reverso. Existe el Deporte, pero también la caricatura del deporte. Existe la locura deportiva, cuyos fenómenos son numerosos, variados y, a menudo, pintorescos. En la Sociedad actual, nada puede mantenerse en su estado puro o, si preferimos llamar las cosas por su verdadero nombre, en su estado "normal". Nuestra época es esencialmente corruptora.

Es risible oír a muchas gentes criticar al deporte mientras, sin darse cuenta, ellas mismas contribuyen a crear lo que podríamos llamar el "antideporte". El mayor enemigo del deportista no es, ciertamente, otro deportista de una formación rival, no es su adversario del campo de juego: es la sociedad moderna. Los hombres de hoy, jóvenes y menos jóvenes, perseguidos y perseguidos sucesivamente, tal vez futuros perseguidores o futuros perseguidos, a veces perdida la brújula en el seno de patrias cuyo rostro ha sido desfigurado por las modernas ideologías, (¡tan viejas!), no pueden permitirse el lujo de dejar de amar, de cesar de combatir. El sufrimiento, el combate, la búsqueda de sí mismo —aunque fuere en una lid deportiva— son imprescindibles al hombre vivo, es decir, al antítesis del vegetal urbano que subsiste desmayadamente en discotecas y tabernas.

El Doctor Alexis Carrel poseía ideas muy claras a este respecto. Así, por ejemplo, en sus "Meditaciones", publicadas unos años después de su muerte, nos dice: "el desarrollo óptimo de la persona humana, incluye el desarrollo corporal, intelectual, social y racial. El inmenso error de la presente civilización, ha consistido en conceder la primacía al desarrollo intelectual y social... la civilización de Occidente ignora el aspecto moral y racial de la vida." El gran sabio añadía: "El Deporte podría convertirse en un instru-

mento educativo de primer orden, si fuera dirigido por hombres competentes y se beneficiara del apoyo del Estado, que, naturalmente, tendría licencia para reprimir severamente toda clase de abusos". Todo esto es más o menos —más menos que más— sabido por las gentes. Pero ello no evita que, en la práctica, se siga considerando al Deporte, como una actividad marginal, si no superflua; en parte por considerarlo como una serie de juegos intrascendentes.

El Rugby, no es, ciertamente, un juego, sino más bien una vigorosa —casi despiadada— institución educativa. No son sólo los cuerpos, los músculos los que ganan vigor y elasticidad. Los instintos que dan a cada individuo su propia personalidad se desarrollan con la práctica de este deporte, al mismo tiempo que la inteligencia. Al jugador de Rugby no le basta con saber cómo debe actuar; debe también saber por qué y cuándo. Muy a menudo tiene dos o tres segundos para reflexionar, tomar una decisión y disciplinar su instinto. De todos los deportes de equipo, el Rugby es el más viril, el más duro, pero también el menos violento si se tiene suficiente buen sentido para discernir dureza de violencia. Las estadísticas son elocuentes a este respecto: por cada lesionado en un equipo de Rugby (trece o quince jugadores), se producen tres o cuatro en un equipo de fútbol (once jugadores). Y eso que un encuentro de Rugby constituye una verdadera

selección natural. Siempre son los mejores entrenados, los más rápidos, los más fuertes y los más inteligentes quienes mejor se entienden, quienes triunfan. Lo que diferencia al Rugby de todos los demás deportes colectivos, y lo que lo convierte en un Juego-Deporte auténticamente espartano, es el hecho de que el mal jugador corre unos riesgos personales muy superiores al bueno. Todo "rugby-man" que comete un error —se entretiene pensando qué va a hacer, titubea, se distrae— recibe de inmediato un severo castigo: es derribado al suelo sin contemplaciones, y si, caído, pretende conservar el ovalado balón del que ha hecho un uso inadecuado, es literalmente aplastado por un peso nunca inferior a media tonelada de carne y músculos. Esta es la regla. Es la ley. En ningún otro deporte los egoístas (los individualistas), los imprudentes, los pusilánimes, los defecadadas y los "listillos" son castigados con tanto rigor. No puede sorprender que se empezara a jugar una especie de "rugby" en Esparta, aún cuando la moderna versión naciera en una ciudad del condado de Warwick (Inglaterra), llamada precisamente Rugby, hace ya un siglo y medio.

Dijo Oscar Wilde que el Rugby era un juego de energúmenos practicado por caballeros. Es una exageración. Ese "juego de energúmenos" en que se permiten los tremebundos "placajes" y las cargas con el hombro están prohibidas las zancadillas y los puntapiés. Los casos de falta de deportividad son, en Rugby, muy escasos. Ciertamente las maneras de los "rugby-men" no tienen nada en común con las de los asíduos a los salones de Madame de Sevigné, pero no es menos cierto que si el Rugby no fuera un deporte de hombres bastante corteses y educados, deberían organizarse, después de cada partido, media docena de funerales, lo que, afortunadamente, no sucede.

El Rugby es un deporte ario por excelencia. Las grandes potencias a nivel mundial son las cuatro naciones británicas (Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda), Francia, Sudáfrica, Australia y, tal vez, en primer término, Nueva Zelanda. En segundo lugar aparecen Italia, Rumanía, Checoslovaquia, España... con la excepción del gran "Woka" Nathan, un maorí, todos los grandes —e incluso medianos— jugadores han sido blancos. En Argentina y Uruguay, por ejemplo, la selección la integran exclusivamente jugadores latinoamericanos. Otra particularidad de este juego apasionante: entre sus practicantes, se encuentran individuos de todas las estracciones sociales. En los famosos "All Blacks" neozelandeses que asombraron a Europa en 1967, por ejemplo, había seis universitarios, un profesor, un albañil, un mecánico, un soldado profesional y media docena de jugadores cuya profesión no se hallaba ciertamente en la cúspide de una escala social convencional. Si existe un deporte que, por los motivos expuestos, merezca ser llamado "socialista" en el sentido no adulterado de la expresión, éste es el Rugby.

Joaquín Bochaca

La vivisección

o el crimen legalizado



A esta cobaya le van a abrir el cráneo en vivo, evitando que grite, para probar "algo" que, en cualquier caso, es una salvajada inhumana e indigna.

Se intenta presentar ante el gran público la vivisección, como una serie de experimentos científicos, realizados sobre animales, para evitar los riesgos lógicos que se correrían en caso de que se experimentara directamente sobre el hombre; pero conociendo el carácter de dichos experimentos, que más adelante describiremos, es más fácil inclinarse a creer que más bien constituyen una serie de sádicos asesinatos, que nada que se relacione, ni de lejos, con cualquier ciencia conocida.

En número aproximado de trescientos millones (300.000.000) de animales mueren anualmente en laboratorios de todo el mundo, sin que de estas muertes se derive nada útil para la humanidad, pues no es posible creer que haya que insistir mucho para que se comprenda, que ninguna vacuna, medicamento o pomada que se pruebe sobre animales, tenga el mismo efecto en el hombre, dada la diferencia de constitución y metabolismo existente entre

éste y los citados animales.

Por otra parte, consideremos asimismo, que aunque de todos los experimentos de vivisección, se derivara algo realmente práctico y útil para el hombre, esto no sería óbice para intentar acabar con estas prácticas por la manifiesta inhumanidad, y falta de ética que en las mismas se encierra.

Como ejemplo de los "experimentos" a los que hacemos referencia, citaremos:

— Un equipo médico somete a quema-

duras mortales a 15.000 animales para después, aplicar a la mitad de ellos un extracto y estudiar el efecto del mismo.

— Se introducen varios perros durante 7 horas en hornos a 80 grados para estudiar los efectos del calor en sus organismos.

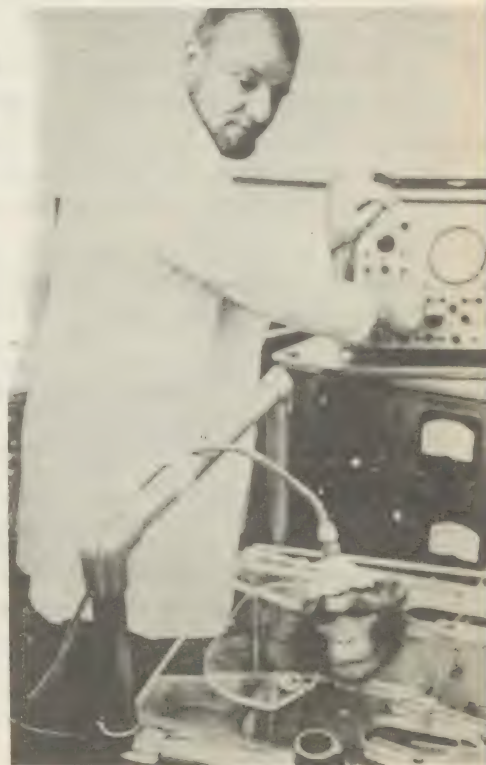
— Gatos y perros son rociados de diversos ácidos, para ver los efectos que estos producen y su posible curación. (Naturalmente, nadie parece tener en cuenta que la piel de un gato no es igual que la del hombre, ni la resistencia al calor de éste, igual a la de un perro, con lo cual todas estas salvajes matanzas no tienen aplicación científica posible).

— A 350 perros se les cose el ano, para medir el tiempo que tardan en reventar, al no poder realizar sus necesidades.

— Se crucifican en un laboratorio varios perros, para intentar calcular la duración de la agonía de Cristo.

— En nervios al descubierto de gatos, se aplican cargas eléctricas, para realizar gráficas sobre reacciones al dolor.

— En Londres se llevó a cabo un experimento consistente en ir amputando órganos a un perro al que se mantuvo vivo cinco semanas, sólo con el corazón, el riñón, el estómago, y parte del cerebro y del esqueleto.



Este "científico" ha implantado electrodos en el cráneo del mono para probar su resistencia.



La innoble experiencia del Profesor Domichow. Tras haber extirpado la cabeza a un pequeño perro con el escalpelo, ha unido la misma a la circulación sanguínea de otro animal mayor y el resto de su cuerpo a un tercer perro. Una imagen de horror. Naturalmente, nadie ha elevado la voz contra ello.

— Un gato es colocado en el centro de una piscina, cuyas aguas se mantienen en continuo oleaje, para impedir que concilie el sueño, averiguándose así cuánto tarda éste en morir por falta de descanso.

Para acabar de dar una idea del ambiente que debe reinar en estos laboratorios "científicos", citemos, que en Sudáfrica, chimpancés hembras, preferían decapitar a sus crías, antes que permitir que sufrieran el calvario de ver padecer a otros chimpancés. Así mismo, el Saint Louis Dispatch del 8 de junio de 1954 citaba el caso de un perro que prefirió saltar por una ventana de un quinto piso ante el terror que le inspiraba lo que veía y oía en el laboratorio en el que se encontraba.

Sin querer incidir en el aspecto de la posible utilidad o inutilidad de dichos experimentos, creemos, que la descripción de los mismos, debe mover a pedir su erradicación, solamente basándose en motivos humanitarios, y no en aspectos prácticos.

Según el Profesor Richard Ryder: "La mayoría de estas experiencias, son realizadas por CURIOSIDAD, AMBICION O PROVECHO COMERCIAL". La cita, por mucho que sorprenda, es total y rigurosamente cierta. Con respecto a la parte de provecho comercial y ambición, ampliaremos datos más adelante; sin embargo no nos es posible explicarnos, cómo se pueden realizar "por curiosidad" experiencias como las ya citadas. ¿Se puede calificar de curiosidad el hecho de cortar a un ratoncito las patas delanteras, para ver como éste realiza su característico aseo sin ellas? ¿o matar a un perro de hambre al encerrarlo 51 días en una jaula sin darle de comer, pero con la posibilidad de ver cómo otros perros cercanos reciben comida?

Y así miles y miles de casos hasta completar la ya citada cifra de 300 millones de animales sacrificados al año, en formas que más bien parecen extraídas de tor-

tuos relatos de mazmorras medievales que de laboratorios modernos, que trabajan "en bien de la Humanidad".

Si dejamos aparte el problema ético, que ya hemos dicho nos llevaría a prohibir dichas prácticas, podríamos preguntarnos si todas estas salvajadas, tienen alguna aplicación científica, pues, en teoría, para ello se realizan; pues bien, la respuesta sin ninguna duda sería: ¡NO!

Es lógico pensar, como apuntábamos anteriormente, que el organismo de un hombre, no es igual al organismo de un perro o un gato, y que, por tanto, no puede aplicarse al hombre nada de lo experimentado sobre los cuerpos de dichos animales, sin que en ello se ponga en peligro la salud de éste. Con solo un poco de sentido común, se puede dar uno cuenta de que matar a un gatito de sueño o de dolor, no tiene ningún sentido de cara al hombre y que pretender aplicar una pomada que curó algo en la piel de un perro para que la cure en la del hombre, es pura necedad.

Un ejemplo del peligro que esto puede acarrear, nos lo suministra el conocido drama de la talidomida, que tras ser probada tres años sobre animales, con magníficos resultados, se aplicó al hombre causando el nacimiento de 15.000 niños con malformaciones (falta de brazos y piernas). Esto demuestra que el hecho de creer que lo que es bueno para un animal es bueno para el hombre, puede constituir un error fatal. Además de la talidomida, otros medicamentos "infalibles" en animales, han causado graves daños en el hombre:

— El Orabelix, que provocaba la amputación de los riñones. El Estalinón, que causó 300 muertes antes de ser retirado del mercado. El Cloranfenicol, causante de colapsos que llegaban a ser mortales. El Mer-29, provocador de ceguera y un largo etcétera de otros productos varios.

Todos estos medicamentos fueron aplicados sin tener en cuenta la diferencia

de metabolismos entre las diversas especies, que hace que algunas sean inmunes a materias que causan la muerte en otros seres. Así el conejo, puede comer grandes cantidades de setas amanitas, sin correr ningún riesgo, setas que, por otra parte, causan la muerte por envenenamiento de familias enteras.

Los cobayas pueden devorar cantidades de estricnina, que causarían la muerte inmediata del hombre; la Penicilina por el contrario, es perjudicial para el cobaya y beneficiosa para el hombre, y la aspirina, que ha sido utilizada durante 100 años sin crear problemas en las embarazadas ni en sus fetos, causa malformaciones en el 50 por ciento de los fetos de ratas a las que se les suministra. Lo cual reafirma lo ya citado sobre diferencia de reacciones en diversas especies.

Si ya se ha demostrado que la vivisección es inhumana, inútil y peligrosa, cabría preguntarse ¿Por qué se realiza?

Detrás de la vivisección se esconden de forma bien clara, los intereses de los grandes laboratorios, que prefieren tener mayores ventas y márgenes de beneficios, que preocuparse por la salud pública; resulta consecuente pensar, que es más fácil cobrar bastante más por medicamentos o productos de los cuales se anuncia que fueron probados sobre animales, que en otros que no lo fueron, este es el caso de cosméticos, quitaarru-



Primero despellejado, después destrozado poco a poco, este animal morirá sufriendo horriblemente a manos de "científicos".

gas, antiquemaduras, etc. Los intereses de los grandes laboratorios y trusts farmacéuticos, imperan por encima de los intereses de la salud pública, así en los países en que los grandes laboratorios tienen poder, pueden lograr, que, aunque alguno de sus productos sea nocivo para el hombre (como el caso de productos claramente cancerígenos), estos no sean retirados del mercado, merced a generosas propinas otorgadas oportunamente.

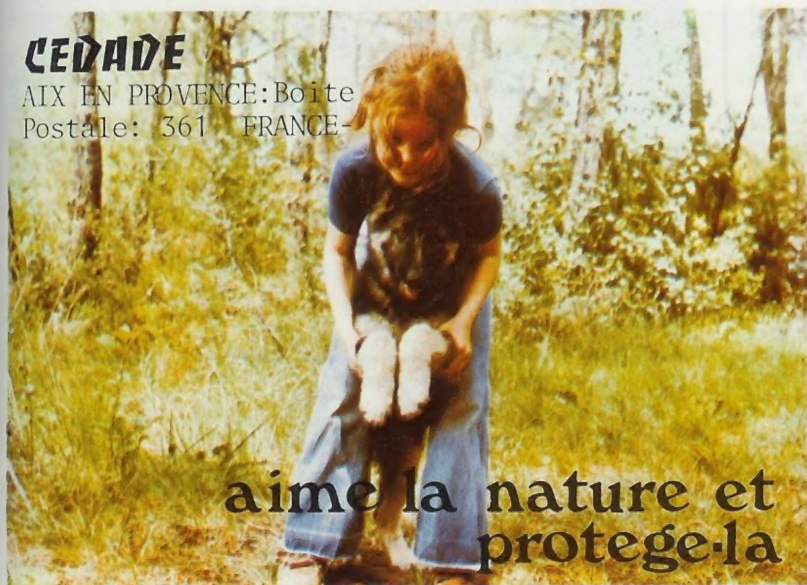
Asimismo, la experimentación de este tipo, da oportunidad a "científicos" ambiciosos de llenarse los bolsillos a costa de los fondos públicos del país,



El perro de la imagen izquierda ha sido desangrado en nombre de la ciencia. ¿Qué suerte puede esperar al pequeño conejo de esta imagen que, de momento, ha encontrado unas manos amables y cariñosas?.

CEDADE

AIX EN PROVENCE: Boite
Postale: 361 FRANCE-

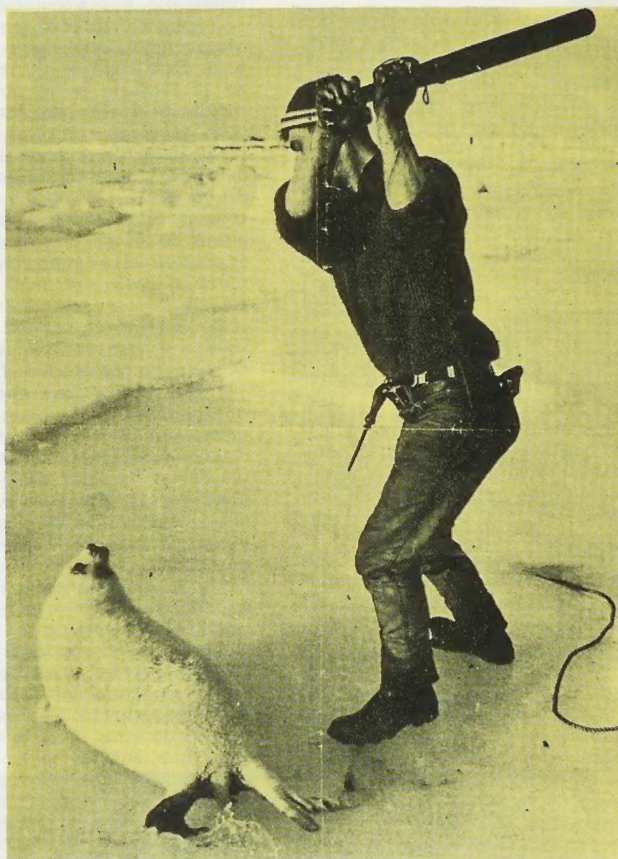


**aime la nature et
protege-la**

con el consiguiente aumento de impuestos necesario para financiar dichas experiencias. Se calcula que en Estados Unidos, la ayuda oficial a los 556 laboratorios del país, en 1975, subió a la cifra de 25 millones de dólares (unos 2.200.000.000 de pesetas) cifra de la cual un 95 por ciento fué destinada a las inútiles experiencias de la vivisección.

Contra todas estas prácticas ¿qué puede hacerse? En primer lugar y de forma bien lógica, suprimir todas estas experiencias, sin atender a su utilidad o inutilidad, sino a su falta de humanidad y ética; retirar todas las ayudas oficiales a los laboratorios que lancen productos experimentados sobre animales, y potenciar el estudio de fármacos y otros productos sobre medios alternativos, como pueden ser el estudio sobre cultivos de células (que permite aplicar los descubrimientos directamente sobre el hombre, sin que éste corra riesgos), los cuales permitieron descubrir en Turquía que la

"Ama la Naturaleza y protégela", reza el lema. Pero el mundo "civilizado" haciendo caso omiso, sigue asesinando vivisección tras vivisección o como en la imagen derecha, matando a palos a las afables focas que se acercan al hombre inocentemente y éste las despelleja tras una muerte sangrienta. ¡Todo sea por los abrigo de pieles!



Talidomida era peligrosa, prohibiéndose su importación.

Existen también ordenadores que permiten descubrir la toxicidad para el hombre de ciertos productos: venenos, fármacos, cigarrillos, etc., evitando que dichos productos sean investigados sobre animales, con las posibilidades de error que pueden conllevar; se utilizan también para estudiar el mongolismo, reacciones

neuro-musculares, reumatología, teniendo todas las ventajas: no sólo no somete a animales a experiencias cruentas sino que no constituyen peligro para el hombre, y desde luego, cuestan muchísimo más baratos al país que cualquier experimento de vivisección en el que se sacrifiquen 20.000 perros.

Fernando Bueno

LIBROS

"EL ARTE EN EL III REICH". Luis Marlet, María Infiesta, José Luis Sotoca, José Tordesillas, Jorge Mota, Eva Muns, Pedro Varela. Ediciones Wotan. Abril 1981. Dos Tomos. 485 págs. 109 fotos en color y 1.995 en negro.

Podríamos catalogar este libro de pionero en la materia que trata. Nunca hasta el momento había aparecido en nuestro país una obra que analizara con tanto detalle las diversas ramas del arte y sin embargo creemos, después de examinarlo con detalle, que este es sólo el principio de un estudio mucho mayor sobre cada una de las ramas en concreto.

No creo que nadie se imagine, antes de oír el libro, que el Nacionalsocialismo pudiese crear tal cantidad de obras de arte en sólo seis años de paz y otros tantos de guerra. La ayuda prestada por el Gobierno a las diferentes ramas del Arte queda patente ante la vista de la cantidad de edificios, esculturas, pinturas... que se suceden a lo largo de estos dos tomos. Además, la profusión de fotografías es tal que se podría afirmar que el libro habla mucho más por la imagen que por la palabra escrita, lo cual ayuda a que el lector saque objetivamente la conclusión que le parezca más adecuada.

Frente a la propaganda que continuamente se escucha a través de la televisión, radio, prensa, literatura y cualquier otro medio de difusión, este libro se limita a presentar a través de una gran cantidad de fotografías, lo que efectivamente se realizó en la Alemania Nacionalsocialista. No hace falta leer el texto, basta con mirar las imágenes para comprender el alma artística que se respiraba en aquel tiempo.

La obra se halla dividida en siete capítulos.

En Arquitectura, Luis Marlet efectúa un serio estudio de la situación en que se hallaba este Arte a la llegada del nuevo gobierno y las mejoras que fue consiguiendo con el paso de los años. Desde la arquitectura de viviendas (siempre que fue posible viviendas unifamiliares con un pequeño jardín), pasando por arquitectura de industrias, edificios oficiales, autopistas, hasta verdaderos monumentos, este capítulo intenta demostrar que la meta del Nacionalsocialismo fue humanizar en la medida de lo posible los lugares que habitamos.

En cine, María Infiesta, después de explicar como estaba organizada la cámara correspondiente, hace una división por tipos, de las películas más importantes que se rodaban entonces con mención detallada de directores y actores.

En música, José Luis Sotoca hace también un análisis de la situación en 1933 y todas las mejoras que se fueron sucediendo con el paso de los años. Los compositores de entonces abren ante nosotros un campo nuevo, pues aparte de Richard Strauss y quizás Carl Orff, el resto de compositores resultan desconocidos para un buen melómano. Directores de la talla de Fürtwangler, Bohm, Knappertsbuch o



Karajan y cantantes como Völker, Lorenz, Manowarda o Müller dejan constancia de la calidad conseguida.

En Artes Decorativas, José Tordesillas aborda el tema, quizás, más desconocido de todos. Hasta qué punto el nuevo gobierno era minucioso queda probado en este completo estudio de los trabajos artesanales, mosaicos, mobiliario, talla, orfebrería, escenografía, encuadernación.

En el segundo tomo Jorge Mota empieza analizando la Escultura. Este capítulo, junto con el de la Pintura, es el que ofrece mayor profusión de fotografías, pues es como mejor va a poder juzgar el lector. Autores de la talla de Breker, totalmente desconocido en nuestro tiempo, y que vive todavía, demuestran estar a la altura de los mejores de todas las épocas. Parece imposible, si no fuera porque tenemos constancia de la cantidad de obras de arte dinamitadas por los Aliados que de la ingente producción de este periodo, no quede apenas nada.

Eva Muns sigue con la pintura analizando todos sus detalles, mostrando la importancia concedida a esta rama a través de las Escuelas creadas y exposiciones organizadas. Una vez más las fotografías analizadas según Pintura, Dibujo y caricatura hablan por sí mismas. Aquí es donde más se valoran las fotografías en color. Vemos también los temas predilectos con la peculiaridad de que algunos pintores de la época se especializaban en temas concretos: marina, campesinado, animales. La calidad de estas pinturas no tiene nada que envidiar a la de muchos artistas contemporáneos famosos y, sin embargo, los de la Alemania Nacional-Socialista permanecen en el más profundo anonimato.

Por último Pedro Varela analiza la Literatura del III Reich, quizás el capítulo más conflictivo de toda la obra por su estudio detallado de la influencia judía que merece sin duda alguna una detenida lectura, pues aporta datos totalmente desconocidos para el gran público. El texto se hace en este capítulo, como corresponde, mucho más abundante y llega incluso a predominar sobre la fotografía. La literatura Na-

cional-Socialista es analizada en profundidad, desde sus inicios, pasando por la organización de la cámara correspondiente, las innovaciones aportadas, sin dejar de lado la quema de libros del 10 de mayo de 1933 con los famosos corifeos del Dr. Goebbels. Y con un estudio detenido de los

más importantes escritores de la época se pone fin a esta impresionante obra que se ve el fruto de muchos años de estudio y búsqueda por parte de sus autores.

AURORA COSTA

CINE

"KAGEMUSHA" de Akira Kurosawa.

"Rápido como el viento,
Silencioso como el inmenso bosque
Terrible como el fuego
e inamovible como la montaña".

Así reza el lema el lema del Señor de Shingen, el personaje principal de "Kagemusha", la última producción de Kurosawa. Narra la historia de la lucha entre los diferentes clanes en el Japón de finales del siglo XVI, y concretamente la historia del clan del Sr. de Shingen, el cual encuentra a un doble que por su extraordinario parecido físico con él mismo —en la película es el mismo actor con doble papel— le servirá para suplantarle en múltiples ocasiones, incluso después de su muerte.

Hay varias cosas positivas en esta película. Por una parte una buena dirección, aunque no superada en sus anteriores films, sobre todo "Rashomon" y "Dersu Uzala"; excelente ambientación, decorados y vestuarios; buena fotografía, especialmente en las escenas de los desfiles de soldados



NORMAL

durante la puesta de sol; y original atrevimiento en cuanto a duración de la primera escena de la película, a cámara fija, con un diálogo entre los tres personajes primordiales del film, diálogo que va a ser la clave de entendimiento de la película.

Sin embargo, una cosa es de anotar, y es que creo que es excesivamente larga esta escena. Pienso que con menos duración, Kurosawa hubiera hecho de nuevo una obra maestra. También quizás se hacen un poco monótonas todas las escenas del combate, lo que satura en cierto modo al espectador. En definitiva, buena película, pero con reservas.

JAVIER NICOLAS

MUSICA

ALFVEN-SIBELIUS-GRIEG:
Rapsodia Sueca: Alfven; **Suite Karelia:** Sibelius; **Grieg:** Danza noruega, Marcha del Homenaje de la Suite "Sigurd Jorsalfar", Marcha Campesina Noruega; **Sibelius:** Finlandia. Orquesta de Filadelfia. Dir. Eugene Ormandy. CBS-Maestro. 61938.

En cuanto escuché los primeros movimientos de la Rapsodia Sueca de Alfven, de inmediato su estilo me recordó a otro nórdico del que escuché su música verdaderamente encantado, Peter-son Berger.

Efectivamente, existe un estilo musical nórdico, los países del frío y las brumas, donde, más que en ninguna otra parte se aprecian la llegada de mayo y la aparición de las primeras flores, los breves rayos de sol. Una música nacionalista —o mejor unos compositores nacionalistas— y descriptiva a la vez de un paisaje con verdes pastizales, jóvenes niñas rubias con coronas de flores, pintores con su lienzo en el bosque, etc.

Tanto Alfven (1872-1960), Sibelius (1865-1957), como Grieg

(1843-1907), demuestran que existe una música "clásica" del siglo XX, o mejor, "gran música" actual, que se aparta del dodecafonismo, la decadencia y el antimúsica impuesto poco a poco, siguiendo las líneas maestras de la verdadera inspiración artística.

Alfven, el sueco, fue un gran seguidor de los grandes —Brahms, Wagner y Ricardo Strauss— ha enraizado fuertemente en el corazón de sus compatriotas con su obra "La noche de San Juan" que se interpreta en las pequeñas ciudades suecas en fiestas y bailes populares. Sibelius, el finlandés, es un compositor fuertemente patriota y seguidor del drama de ese trozo de su patria, Karelia, que fuera una vez sueco, luego finlandés y cedido a la URSS en 1944. Grieg, el más popular y conocido de todos ellos, el noruego, es ya famoso por su música folklórica y por su defensa a ultranza de los valores musicales nórdicos y a la vez por ser un gran músico a nivel europeo. Disco recomendado. PV

CARTAS DEL LECTOR

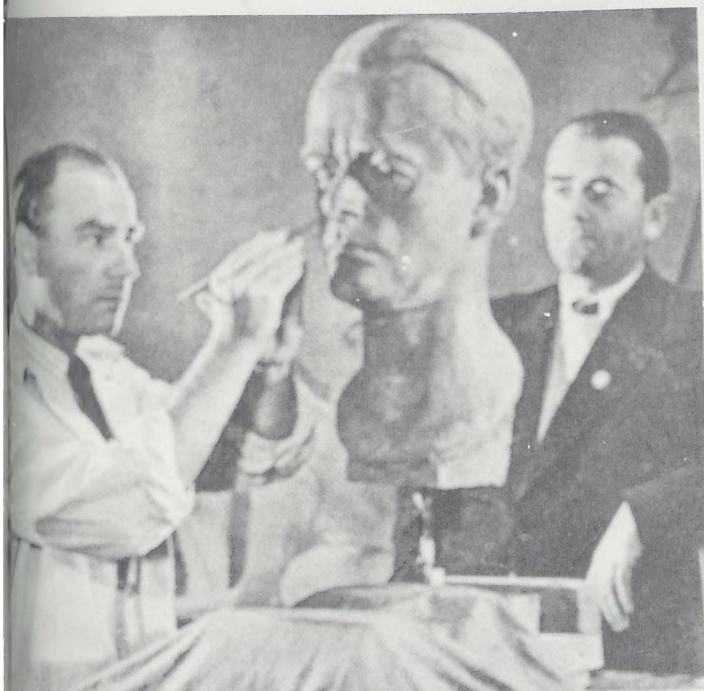
"ARNO BEKER:
ESCULTOR DE HITLER".

En una época en que los valores espirituales y la dimensión social del hombre son atacados por el sistema demo-liberal es muy bueno que existan revistas como CEDADE, que además de ensalzar los valores del hombre, lleve consigo temas candentes que nadie edita por miedo o sumisión (aborto, Guernica, judíos en España, etc.) y además defienda la cultura y el verdadero arte, que es lo que precisamente inspira mi carta: Después de leer el artículo de Arno Breker (numero 92), uno de los mayores genios de nuestra é-

que intervendrán en ella. Luego se daban detalles de la vida del magnífico escultor.

Me quedé estupefacto y me di cuenta de que tenían ustedes razón, a la vez que mí de lo que son capaces: los demócratas al marginar un artista que ensalza unas ideas "no aconsejables".

Volví a leer el artículo y me di cuenta de que estaba enfocado para fomentar la hostilidad hacia Breker y para excusar a los otros artistas. El propio título nos lo demuestra: "Escultor de Hitler", pudiendo haber puesto: "Escultor de Prometeo", o "Escultor de la belleza, de la fuerza y de la dignidad humana".



Arno Breker modelando el busto del Prof. Albert Speer.

poca, me dije a mí mismo que no podía ser cierta la marginación que sufría y que exponía el artículo. Pero en "El país" del 26 de marzo, en la pag. 29 ví un artículo titulado: "Arno Breker, escultor de Hitler, no expondrá en París". En el reexplicaba que Arno Breker no participará en una exposición en París por la protesta de los otros "artistas"

Es lógico que esculpiera a Hitler, por ser una de las personas más importantes, excepcionales (a la vez que admirables) de nuestro siglo. Me doy cuenta que el sistema demo-liberal utiliza, incluso la represión del arte para conservar al pueblo inculto y manejable.

SANTIAGO RIVAS
MADRID.

FEMINISMO GROTESCO

TVE programó dentro del espacio "Su turno", un coloquio sobre el feminismo y fué, precisamente, por el tema que se debatía, por lo que permanecí ante la pequeña pantalla.

Si se hace un programa sobre feminismo, entendido como lucha, debían haberse tratado sólo los aspectos que las reivindicaciones feministas comportan en el sentido de pugna contra el sistema, pero dado que no fue así, y que en él se barajaron los tópicos de siempre de que si la mujer se encuentra dominada y reprimida, de que si se le ha de borrar de la mente la idea de la maternidad; de que debe rebelarse ante la visión de ser ama de casa; de que ha de conquistar un puesto de trabajo remunerado constituyendo la independencia económica la ilusión de su vida... etc. etc. es por lo que careció totalmente de interés.

De entrada ya resultó chocante que el presentador, queriendo ideo sí! no hacer discriminaciones, variara la tónica normal en el programa e invitara para hacer de moderador —y sólo para esta emisión— a una mujer. ¡Como si un hombre no pudiera llevar a cabo semejante menester! ¡Absurdo! Sin embargo no debe resultarnos sorprendente, por otra parte, tal determinación, pues fue este mismo señor quien en un debate sobre las corridas de toros —salvada a la que todavía se empeñan en calificar de "fiesta nacional"— invitó a dos extranjeros.

Siguiendo con las "curiosidades" del programa, me llamó la atención la poca heterogeneidad de las mujeres invitadas, a mi modo de ver ni representantes del movimiento feminista, ni de la mujer obrera, ni de la mujer burguesa. Las 7 señoras invitadas se dedicaban las 7 a profesiones liberales: 1 abogado, 1 periodista, 1 director de cine, 1 directora de librería y 3 actrices (una de ellas, la pobre Mari Santpere, que, aunque no tengamos nada en contra de la buena Sra. hubiera hecho mejor quedándose en casa o guardando sus "gracietas" para el cabaret).

La representatividad de la mujer española quedaba pues completamente desvirtuada al no haberse podido escuchar la voz ni de tan sólo una mujer dedicada a la "vergonzante" tarea de "Ama de casa", ni la opinión de esas otras mujeres que trabajan en fábricas, talleres u oficinas "por obligación" y no por placer —y que son mayoría— desempeñando

una función monótona y carente por completo de creatividad. Estas, de haber sido invitadas, se hubieran manifestado en contra de la equiparación con el hombre; hubieran plantado cara a sus oponentes de profesiones liberales que, desde sus puestos privilegiados desempeñan tareas creativas y bien pagadas; que mientras actúan, dirigen o pleitean tienen en su casa a un mujer igual que ellas, limpiando lo que ellas mismas deberían limpiar, poniendo orden en el hogar que ellas mismas formaron para después abandonar.

Esas mujeres se hubieran mostrado partidarias de educar a sus propios hijos, de embellecer su propio hogar; de enriquecer su propio espíritu; en vez de vender su propia felicidad y desarrollo intelectual a cambio de un miserable sueldo.

Oír hablar de revoluciones feministas, de opresión, de complejos de inferioridad a ese grupo de niñas "bien" que nos presentó TVE resultó verdaderamente grotesco.

EVA MUNS

LA JUVENTUD DEL PORVENIR

Estimados amigos de CEDADE:

Os escribo desde Madrid para felicitaros por vuestro artículo publicado en el núm. 95 de esta revista, correspondiente al mes de marzo, titulado "¿Dominan los judíos España?" Mi opinión es que es un artículo excelente, sorprendente, y que me ha empujado a escribiros esto.

También quiero deciros que soy un chico de 16 años y que procuro no perder el tiempo en los pasatiempos típicos de ahora, en cambio, estoy constantemente preocupado por mi formación cultural. A fin de aumentar ésta, leí con especial interés el artículo llamado "El arte Nacional-socialista" que también merece una opinión excelente por mi parte. Este artículo despertó un interés por mi parte respecto al pintor Paul Mattias Keifer y su cuadro "Nordisches meer". Quisiera que, junto a esta carta, publicaseis el número en que está este cuadro.

Nada mas, nuevamente os felicito por vuestra revista.

JAVIER ORMAECHEA
Madrid

(NOTA: Nos gustaria contestar esta grata carta y poder enviarle más información en torno al Arte Nacional-socialista, pero el sobre carecia de dirección).

DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DE CEDADE.

Barcelona, Central. Redacción, talleres y administración, c/Séneca, 12, bajos. Tf. 2285212. Ap. de Correos, 14010/ Aix-en-Provence (Francia) Boite Postal, 361 // Orange en Provenze (Francia). Boite Postal, 89 // Quito (Ecuador). P.O. Box, 7018 // La Paz (Bolivia). Casilla Correo, 3743 // Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26 // Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279, Código, 3000 // Lisboa (Portugal). Ap. Correos, 1328-1009 // Porto (Portugal). Ap. Correos, 581- Codex // Albacete. Ap. Correos, 467 // Alicante. Ap. Correos, 630. Local: c/ Fernando, 34 // Almería. Ap. Correos, 64, sucursal. 1 // Badajoz. Ap. Correos, 336 // Cadiz. Ap. Correos, 30 // Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33 // Ceuta. Ap. Correos, 370 // Elda (Alicante). Ap. Correos, 485 // El Ferrol. Local: c/ Gral. Aranda, 74-entlo 18 // Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101 // Granada. Ap. Correos, 523 // Huelva. Ap. Correos, 31 // Huesca. Ap. Correos, 89 // Jaén. Ap. Correos, 272. Local: c/ Teodoro Calvache, 15-4o izq. // La Coruña. Ap. Correos, 612 // León. Ap. Correos, 402 // Lugo. Ap. Correos, 273 // Madrid. Ap. Correos, 14225 // Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291 // Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52 // Murcia. Ap. Correos, 817. Local: c/ Riquelme, 25 entlo 2a D // Oviedo. Ap. Correos, 883 // Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327 // Pamplona. Ap. Correos, 454 // Salamanca. Ap. Correos, 582 // San Fernando (Cádiz) Ap. Correos, 165 // Santander. Ap. Correos, 2127 // Sta. Cruz de Tenerife. Ap. Correos, 10542 // Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049 // Segovia. Ap. Correos, 82 // Tarragona. Ap. Correos, 271 // Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134 // Valencia. Ap. Correos, 9043. Local: c/ Pedro Alexandre, 8-5o // Valladolid. Ap. Correos, 846 // Villareal (Castellón). Ap. Correos, 213 // Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local: c/ Montecarmelo, 15-2o //.



libertad para
HESS

1941/1981